Lietas Nr. C29547512
Lietas arhīva Nr. C-2564-13

Aizmugurisks spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 12.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, ar tiesas sēdes sekretāri Ilvu Rudovsku, atklātā tiesas sēdē, izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja

AS „NORVIK BANKA" cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda Ls 4263,09, procentu Ls 2855,27, līgumsoda Ls 4263,09 un tiesas izdevumu piedziņu sakarā ar pušu starpā 2007.gada 21.martā noslēgtā patēriņa kredīta līguma Nr. PTK-004738 neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753. un 1756.pantu.

Prasītāja lūgusi izskatīt lietu bez sava pārstāvja piedalīšanās, norādot, ka prasību uztur.

Atbildētājs, kuram par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmās un piektās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, uz tiesas sēdi nav ieradies. Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesu nav informējis. Nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis un nav paziņojis tiesai neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1764.panta noteikumi paredz, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties. Civillikuma 1589.pants nosaka, ka viena puse var atkāpties no līguma, ja šāda tiesība ir līgumā pielīgta. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.panta otrajā daļā noteikts, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas. Savukārt 1720.panta 2.punktā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2007.gada 21.martā starp pusēm noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.PTK-004738, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums Ls 5000 apmērā ar gada procentu likmi 21 % un ar atmaksas termiņu 48 mēnešu laikā. Aizdevums izmaksāts atbildētājam patēriņa kredīta līguma noslēgšanas dienā. Aizdevuma un procentu maksājumi atbildētājam bija jāveic atbilstoši patēriņa kredīta līguma maksājumu grafikam (8.-10.lietas lapa).

Atbildētājs savu pienākumu veikt maksājumus atbilstoši maksājumu grafikam nav izpildījis, pēdējo maksājumu Ls 506,67 apmērā veicot 2008.gada 15.janvārī.

Par maksājumu neveikšanu termiņā atbildētājs līguma 8.1.punktā uzņēmies pienākumu maksāt līgumsodu 0,3 % apmērā dienā no termiņā nesamaksātās summas.

2009.gada 21.janvārī prasītāja, pamatojoties uz patēriņa kredīta līguma 10.2.punktu un 10.2.1.apakšpunktu, ņemot vērā to, ka atbildētājs vairākus mēnešus neveica maksājumus saskaņā ar līgumu, nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu, prasot atmaksāt aizdevumu kopā ar pielīgtajiem procentiem un līgumsodu, līdz ar ko līgums ticis vienpusēji izbeigts ar 2009.gada 5.februāri (14.lietas lapa). Atbildētājs parādu saistības uz lietas izskatīšanas dienu nav nokārtojis.

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu (10.lietas lapa), kuru atbildētājs nav apstrīdējis, līdz ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt, atbildētāja neatmaksātā aizdevuma apmērs uz līguma vienpusējas izbeigšanas dienu bija Ls 4264,09, kas no atbildētāja, pamatojoties uz Civillikuma 1943.pantu ir piedzenams.

Turklāt no atbildētāja prasītājas labā piedzenami lietošanas procenti par laika periodu no 2007.gada 21.marta līdz 2009.gada 5.februārim Ls 850,28 un līgumsods par laika periodu no 2008.gada 15.februāra līdz 2009.gada 5.februārim par 354 nokavējuma

dienām Ls 1060,78.

Daļā par līgumsoda Ls 3203,31 un lietošanas procentu Ls 2004,99 piedziņu pēc līguma vienpusējas izbeigšanas prasība ir noraidāma.

Civilprocesa likuma 5.panta sestajā daļā noteikts, ka, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts, izskatot lietu paplašinātā sastāvā, 2013.gada 30.janvāra spriedumā lietā SKC-644/2013 atzinis, ka līgumiskie procenti un līgumsods ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt, proti, konkrētajā gadījumā līdz prasītājas vienpusējas atkāpšanās no kredīta līguma dienai.

Tādējādi tiesa uzskata, ka nav pamata piedzīt līgumiskos procentus un līgumsodu par laika posmu no vienpusējas atkāpšanās no līguma dienas līdz prasības celšanai, bet gan prasītājas labā par šo laika posmu piedzenami likumiskie procenti.

Piemērojot matemātisko proporciju, likumisko procentu apmērs par laika posmu no 2009.gada 5.februāra līdz 2012.gada 11.janvārim ir Ls 572,85 (Ls 2004,99 / 21 * 6), kas no atbildētāja ir piedzenami.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu (redakcijā uz prasības celšanas dienu) un 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumuapmēram, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi Ls 281,27, tas ir, valsts nodeva Ls 277,97 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesvedības laikā nosūtītajām pavēstēm Ls 5,50.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no 2012.gada 11.janvāra līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1} 208.^{2} un 208.^{4} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/ AS „NORVIK BANKA" labā pamatparādu Ls 4264,09, procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu 2007.gada 21.marta līdz 2009.gada 5.februārim Ls 850,28, līgumsodu par laika periodu no 2008.gada 15.februāra līdz 2009.gada 5.februārim Ls 1060,78, nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 5.februāra līdz 2012.gada 11.janvārim ir Ls 572,85 un tiesas izdevumus Ls 281,27, kopā Ls 7029,27 (Septiņi tūkstoši divdesmit deviņi lati 27 santīmi), samaksu veicot AS „NORVIK BANKA" norēķinu kontā: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, SWIFT: LATB LV22, LV44LATB000000PATERLS.

AS „NORVIK BANKA" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (Ls 4264,09).

Daļā par līgumsoda Ls 3203,31 un lietošanas procentu Ls 2004,99 piedziņu prasību noraidīt.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50 (Pieci lati 50 santīmi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami šādā kontā: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000 , maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29 547512 (C2564/13).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AS „NORVIK BANKA" ir tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

/pers. A/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Jolanta Zaškina