Lietas Nr. C30464814
Lietas arhīva Nr. C-4648-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 24.novembrī, Rīgā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Rūķe,
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu AS „Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 19.jūnijā AS „Norvik banka" (turpmāk prasītāja) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 11.martā, veicot atbildētājas iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR002407, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums EUR 466,97 apmērā atbildētājas saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 24,00%, bet aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2013.gada 28.marts. Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājai bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 28.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2011.gada 28.aprīlī EUR 15,50 apmērā.

Prasītāja aprēķināja līgumiskos procentus līdz 2013.gada 28.martam, t.i. līdz kredīta atmaksas termiņam, savukārt, sākot ar 2013.gada 29.martu prasītāja ir tiesīga aprēķināt likumiskos procentus. Likumiskie procenti tiek aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 29.marta līdz 2014.gada 11.aprīlim, kas sastāda EUR 27,41.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18}panta pirmo daļu.

Prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – pamatparādu EUR 430,52, līgumiskos procentus EUR 206,91, likumiskos procentus EUR 27,41 un līgumsodu EUR 430,52, kopā piedzenot EUR 1095,36 apmērā;
- noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% no simts gadā no piespriestās parāda pamatsummas
- piedzīt tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu, vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem, atbildētājai nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 16.jūlijam.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 17.jūlijā, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants). Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

2009.gada 11.martā AS „Norvik banka" kā aizdevējs un /pers. A/ kā aizņēmēja noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.PTKR002407, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīra atbildētājai aizdevumu EUR 466,97 apmērā ar procentu likmi 24% gadā. Saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumu 2.2.1.punktu atbildētājas pienākums bija atmaksāt aizdevējam kredītu un maksāt aizdevējam procentus par kredīta izmantošanu maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā. Savukārt minētā līguma 1.3.punkts nosaka, ka par kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā bankai procentus atbilstoši līgumā norādītajai procentu likmei un Maksājumu grafikā norādītajā apmērā.

AS „Norvik banka" savas ar līgumu uzņemtās saistības ir izpildījusi – izsniegusi atbildētājai aizdevumu. Savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi godprātīgi – nav atmaksājusi prasītājai aizdevumu un pielīgtos procentus, sakarā ar ko atbildētājas neatmaksātā aizdevuma summa sastāda EUR 430,52, līgumiskie procenti par laika periodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 28.martam sastāda EUR 206,91, likumiskie procenti par laika periodu no 2013.gada 29.marta līdz 2014.gada 14.aprīlim sastāda EUR 27,41.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja lūdz attiecībā uz atbildētāju piemērot likumisko procentu apmēru seši procenti gadā, kas par laika periodu no 2013.gada 29.marta līdz 2014.gada 14.aprīlim sastāda EUR 27,41.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Pamatojoties uz 2009.gada 11.marta Aizdevuma līguma noteikumu 3.1.punktu prasītāja aprēķinājusi atbildētājai līgumsodu EUR 430,52, t.i., 0,15% no savlaicīgi nesamaksātās summas par laika periodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 28.martam.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājas kopējā parāda summas apmēru, jo atbildētāja pret to nav iebildusi, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tā kā atbildētāja ir palaidusi garām izpildīšanai noliktos termiņus, ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē, un atbilstoši noslēgtajam Aizdevuma līgumam un iesniegtajam parāda aprēķinam atbildētājai ir pienākums maksāt pamatparādu, procentus un līgumsodu. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama aizdevuma pamatsumma EUR 430,52 apmērā, nesamaksātie līgumiskie procenti par periodu no 2009. gada 28.oktobra līdz 2013.gada 28.martam EUR 206,91 apmērā, likumiskie procenti par laika periodu no 2013.gada 29.marta līdz 2014.gada 11.aprīlim EUR 27,41 apmērā, līgumsods par laika periodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 28.martam 430,52 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 164,30 apmērā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu no atbildētājas prasītājas labā piedzenami izdevumi, kas prasītājai radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā. Līdz ar to no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi kopā EUR 169,00 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa uzskata, ka atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1]pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt AS „Norvik banka" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik banka", reģistrācijas numurs 40003072918, aizdevuma pamatsummu EUR 430,52, nesamaksātos līgumiskos procentus par periodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 28.martam EUR 206,91 apmērā, likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 29.marta līdz 2014.gada 11.aprīlim EUR 27,41 apmērā, līgumsodu par laika periodu no 2009.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 28.martam 430,52 apmērā, tiesas izdevumus EUR 169,00, pavisam kopā piedzenot EUR 1264,36 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit četrus *euro* un 36 centus), ieskaitot prasītājas kontā Nr. LV47LATB00000PATEREUR un norādot saistības pēc līguma Nr.PTKR002407.

Noteikt AS „Norvik banka", reģistrācijas numurs 40003072918, tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% no simts gadā no parāda pamatsummas EUR 430,52 par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Rūķe