Lietas Nr. 128046716
Lietas arhīva Nr. 1-0467-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 19.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
ar sekretāri E.Knospiņu,
piedaloties pārkāpējam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2016.gada 28.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC234579 par to, ka 2016.gada 28.novembrī plkst.8.48 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Toyota Verso*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa autostāvvietu /adrese/ no Kaņepju ielas puses Finiera ielas virzienā, alkoholisko dzērienu ietekmē, minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 3,1220 promiles.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ savu vainu atzina, izdarīto ļoti nožēlo.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC234579 sastādīts 2016.gada 28.novembrī plkst.10.10 par augstākminētām /pers. A/ darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā.

No transportlīdzekļa vadītāja 2016.gada 28.novembra pārbaudes protokola Nr.NB346378 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka /pers. A/ izelpojamā gaisā alkohola koncentrācija konstatēta 3,9652 promiles, atkārtotā mērījumā – 3,1220 promiles.

Pārkāpuma izdarīšanas vietā /pers. A/ no paskaidrojumu sniegšanas atteicās.

/pers. D/ 2016.gada 28.novembrī devis paskaidrojumus, norādot, ka 2016.gada 28.novembrī ap plkst.9.00 piebrauca pie veikala „Maxima". Pēc 20 minūtē, iznākot no veikala, ieraudzīja pie savas automašīnas bagāžnieka sasistas luktura lauskas. Sētnieks pateicis, ka vainojams ir taksometrs. 100 metru attālumā viņš ieraudzīja šo taksometru ar sasistu priekšējo daļu. Tajā sēdēja piedzēries vadītājs ar alkohola pudeli rokās. /pers. D/ izsauca ceļu policiju

Tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas. Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, nestrādā, apgādībā ir viens bērns.

/pers. A/ pēdējā gada laikā ir administratīvi sodīts, naudas sodi nav samaksāti, autovadītāja stāžs /pers. A/ ir no 1996.gada.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.pantu, par apstākli, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta otro daļu, apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot minimālo sodu, kāds paredzēts attiecīgā panta sankcijā – administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR apmērā un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 gadiem.

Nosakot sodu tiek ņemts vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.pantā noteiktais, ka personai par transportlīdzekļa (..) vadīšanu alkohola reibumā (..) uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 28.novembrī /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi. Tādējādi, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, nosakāms pārbaudes izdevumu apmērs 15,65 *euro*, kas /pers. A/ jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Izņemtais transportlīdzeklis *Toyota Verso*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2016.gada 1.decembra lēmumu ir atdota tās īpašniekam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1]pantā noteikto kārtību.

Pie lietas glabājas vadītāja apliecība Nr.AA863622 uz /pers. A/ vārda. Pēc sprieduma stāšanās spēkā tā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības

direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 275., 289.7, 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemt transportlīdzekļa un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai – kods 551, lieta Nr.128046716. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijai pēc pārkāpēja dzīvesvietas.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr.AA863622 uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt pārbaudes izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro,* 65 centi), kas jānomaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokola Nr.PC234579). Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumam daļā par pārbaudes izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, lēmums šajā daļā nododams zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas -2016.gada 19.decembra - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele