Lietas arhīva Nr. C-4332-22/105
ECLI:LV:RPT:2022:0901.C68309122.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022. gada 1. septembrī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas valstspilsētas pašvaldības prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas un īres maksas, komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 27. aprīlī Rīgas valstspilsētas pašvaldība pamatojoties uz Dzīvojamo telpu īres likuma 3., 6., 10., 11.,17., 19., 29., 30., 31. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta 7. daļu, Civillikuma 863., 1587., 1651., 1652.panta 3.daļu, 1662., 1759., 1765., 1779.,1828.pantu vērsās Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā (pēc reorganizācijas Rīgas pilsētas tiesa) ar prasību pret /pers. A/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas un īres maksas, komunālo maksājumu parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas īpašumā atrodas dzīvojamā telpa /adrese/.

2002. gada 19. augustā starp Rīgas domes Kurzemes rajona p/u "Kurzemes nami" un atbildētāju noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvojamo telpu Nr. 12, /adrese/, pamatojoties uz Rīgas domes komunālā departamenta dzīvokļu pārvaldes 2022. gada 29. jūlijā izdotu rekomendāciju Nr. 026007 un Rīgas domes dzīvojamo telpu izīrēšanas komisijas 2002. gada 3. jūlija lēmumu, sēdes protokols Nr. 56.

Atbildētājam dzīvojamā telpa izīrēta sniedzot palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā, līdz ar to īres maksa atbildētājam ir pielīdzināta pārvaldīšanas maksai, jo peļņa netiek piemērota.

Atbildētājs nav norēķinājies par īres maksu, saņemtajiem apsaimniekošanas, komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā no 2020. gada 1. janvāra uz 2022. gada 31. martu atbildētājam izveidojies maksājuma parāds 438,96 *euro*.

2022. gada 11. martā atbildētājam tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar paziņojumu par tā saņemšanu. Atbildētājs to nav saņēmis un tas atgriezts atpakaļ prasītājai.

[1.2] Prasītāja lūdz tiesu izbeigt 2002. gada 19. augusta dzīvojamo telpu īres līgumu par dzīvojamo telpu /adrese/ īri un izlikt /pers. A/, kopā ar viņam piederošām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, Rīgā, piedzīt no atbildētāja, īres maksas, apsaimniekošanas maksas un par saņemtiem komunāliem pakalpojumiem parādu 438,96 *euro* par laika periodu no 2020. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 31. martam un visus tiesāšanās izdevumus.

[2] Atbildētājam prasības pieteikums nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Atbildētājs tiesas nosūtītos dokumentus nav saņēmis un tie nosūtīti atpakaļ tiesai *(lietas 46.,48.lapa)*.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt atbilstoši šī likuma 56.[1]panta otrajai daļai, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, par ko 2022. gada 17. jūnijā paziņots lietas dalībniekiem, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai (*lietas 49. lapa*).

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, puses nav pieteikušas lūgumus, papildinājumus vai noraidījumu tiesnesim.

[4] Tā kā atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. pantā paredzētās tiesības –nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] pantam, lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Saskaņā ar minētā panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām - sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

[7] Tiesa atzīst, ka prasības pieteikums un tam pievienotie materiāli saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 10., 11., 11^3., 12., 28., 28^2.pantu *(spēkā līdz 30.04.2021.)*, Dzīvojamo telpu īres likuma 6., 17., 21., 24.,29., 31. pantu, dod pamatu apmierināt prasību par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda 438,96 *euro* piedziņu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 159,70 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu un Ministru kabineta 11.01.2022 noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu

aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi 4 *euro*.

[11] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 194. pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Izbeigt Dzīvojamās telpas īres līgumu, kas 2002. gada 19. augustā noslēgts starp Rīgas valstspilsētas pašvaldību un /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas Nr. 12, /adrese/, ar visām no viņa atkarīgajām personām un viņam piederošajām mantām, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, īres maksas, apsaimniekošanas maksas un par saņemtiem komunāliem pakalpojumiem parādu 438,96 *euro,* par laiku no 2020. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 31. martam un tiesāšanās izdevumus 159,70 *euro*, pavisam kopā 598,66 *euro* (pieci simti deviņdesmit astoņi *euro* un 66centi).

Piedzīto naudas līdzekļu samaksa veicama Rīgas valstspilsētas pašvaldības, reģ. nr. /reģistrācijas numurs/, vienā no norēķinu kontiem:

AS "Citadele banka", /konta numurs/;

AS "Swedbank", /konta numurs/;

AS "Luminor bank" Latvijas filiāle, /konta numurs/;

AS "SEB banka",/konta numurs/

Noteikt Rīgas valstspilsētas pašvaldībai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas 598,66 *euro*, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*, kas iemaksājami: saņēmēja iestādē: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C68309122.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu ir tiesīga pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā vai tiesas kancelejā 2022. gada 1. septembrī.

Tiesnese S.Sondare