Lietas Nr. 133086216
Lietas arhīva Nr. 1-0862-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 21.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška
ar sekretāri I.Greisli,
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par
/pers. A/ (turpmāk – Persona), personas kods /personas kods/, dzīvojoša
– /adrese/.,
saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 16.septembrī plkst.14.46 Stopiņu novadā, Ulbrokā pa Institūta ielu no Peldu ielas uz Acones ielas pusi vadītājs Persona vadīja automašīnu /TL marka/, valsts numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktajā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā. Vadītājs aizturēts Institūta ielas Nr./numurs/ pagalmā.

Ar šādām savām darbībām Persona pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 16.septembrī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 233471, no kura izriet, ka Persona ar tā saturu ir iepazīstināta (lietas 3.lapa).

Uz tiesas sēdi Persona neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Personai bija zināms par 2016.gada 21.septembra tiesas sēdi, par ko liecina viņam izsniegtā tiesas pavēste (lietas 4.lapa). Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņas vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC075298 redzams, ka Persona pēc Latvijas APK 149.[4]panta sestās daļas 1.punkta ticis sodīts 2016.gada 6.aprīlī (lietas 10.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC233471, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīstu, ka Persona ir izdarījis Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu pārkāpēja atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs agrāk administratīvi sodīts (lietas 13.lapa), pēc administratīva pārkāpuma protokolā norādītā ir /nosaukums/ skolnieks.

Saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu administratīvo arestu nepiemēro personām, kuras nav sasniegušas 18 gadu vecumu, 1. vai 2.grupas invalīdiem, grūtniecēm un personām, kuras ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā, ka Persona ir 17 gadus veca, administratīvais arests viņai nav piemērojams.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ (lietas 5., 8.-9.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka transportlīdzeklis nepieder Personai (lietas 16.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanu uzlikt naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu – administratīvo arestu nepiemērot.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška