Lietas Nr. 11130000914
Lietas arhīva Nr. K39-0325-14/1

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Valmierā 2014.gada 30.aprīlī

Valmieras rajona tiesa

tiesnese G.Krieviņa

iztiesāja rakstveida procesā krimināllietu vienošanās procesa kārtībā, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā izdarīšanā.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesai iesniegto prokurora un apsūdzētā vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kas noslēgta 2014.gada 14.aprīlī,

**k o n s t a t ē j a**

apsūdzētais /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā, tas ir, par to, ka viņš pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, vadot transportlīdzekli, kā rezultātā cietušajam nodarīti smagi miesas bojājumi.

2013.gada 21.decembrī plkst.17.00, Valmierā pa Cēsu ielu virzienā no Rīgas ielas uz Linarda Laicena ielu, /pers. A/ vadīja automašīnu Renault Laguna ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, pārkāpjot Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" /turpmāk tekstā CSN/ 10.punktu, kas nosaka, ka: „Ceļu satiksmes dalībnieku un citu personu pienākums ir rīkoties tā, lai neradītu ceļu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus", CSN 34.punktu, kas nosaka: „Transportlīdzekļa vadītājam, braucot pa ceļiem, kā arī pa citām vietām, kurās iespējama transportlīdzekļu braukšana, jāievēro šo noteikumu un citu ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības"; CSN 38.4 punktu, kas nosaka, ka: „Transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums darīt visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie /gājēji un velosipēdu vadītāji/" un CSN 159.punktu, kas nosaka, ka: „Transportlīdzekļa vadītājam, tuvojoties neregulējamai gājēju pārejai, jāsamazina braukšanas ātrums vai jāaptur transportlīdzeklis pirms gājēju pārejas, lai dotu ceļu gājējiem, kas šķērso brauktuvi pa gājēju pāreju vai iziet uz tās, ja tie varētu tikt traucēti vai apdraudēti.", nebūdams pietiekami uzmanīgs un nepārliecinoties par ceļu satiksmes drošību, neņemot vērā ceļa satiksmes intensitāti, tuvojoties neregulējamai gājēju pārejai, nedodot ceļu pa gājēju pāreju virzienā no kreisās puses uz labo pusi ejošajam /pers. B/, uzbrauca gājējam. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā gājējs /pers. B/ guva miesas bojājumus - galvas sasitumu ar nobrāzumu uz pieres, brūci uz pieres, pieres kaula lūzumu, kreisā pieres kaula dobuma priekšējās un mugurējās sienu lūzumus, kreisā acs dobuma mediālās sienas lūzumu, kreisā augšžokļa kaula pieres izauguma lūzumu, deguna kaula lūzumu, labās rokas sasitumu ar labā spieķa kaula lūzumu, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā.

2014.gada 14.aprīlī Valmieras rajona prokuratūras prokurors S.Noviks, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.pantu, nosūtījis Valmieras rajona tiesai krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas kopā ar vienošanās protokolu, un ierosinājumu apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu /lietas 64., 67., 70.lapa/.

Ar 2014.gada 16.aprīļa Valmieras rajona tiesas tiesneses lēmumu krimināllietas iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā /lietas 72.lapa/.

2014.gada 14.aprīlī prokurors S.Noviks, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 437.pantu, noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu. Saskaņā ar pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos, /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā, piespriežams sods brīvības atņemšana uz 1 /vienu/ gadu, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 /vienu/ gadu, uzliekot notiesātajam par pienākumu - nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas /lietas 64.lapa/.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu un lietas materiālus, tiesa atzīst, ka nav radušās šaubas par /pers. A/ vainīgumu Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, vienošanās protokolā norādītais sods atbilst Krimināllikuma 46.panta noteikumiem, jo atbilst apsūdzētā personībai, noziedzīgā nodarījuma smagumam un radītajām sekām. Tiesa konstatē, ka vienošanās protokols parakstīts apzināti, labprātīgi, likumā paredzētajā kārtībā, līdz ar to vienošanās ir pamatota un apstiprināma, kā

rezultātā lietā taisāms notiesājošs spriedums, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta piektās daļas 3.punktam un 543.pantam.

Noziedzīga nodarījuma rezultātā /pers. B/ radītais materiālais kaitējums 219,38 *euro* apmērā ir atlīdzināts 2014.gada 16.janvārī /lietas 42.lapa/.

Apsūdzētajam/pers. A/ krimināllietā 2014.gada 27.martā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā /lietas 43.-44.lapa/. Drošības līdzeklis apsūdzētajam nav grozāms, ņemot vērā, ka apsūdzētais nav pārkāpis drošības līdzekļa nosacījumus. Tiesa atzīst, ka šajā kriminālprocesā apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim ir atstājams negrozīts.

Lietā kā lietiskais pierādījums ir atzīts CD ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem /lietas 17.un 54.lapa/ un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tas atstājams pie krimināllietas.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 543.pantu,

**n o s p r i e d a**

**/pers. A/, personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā.

Apstiprināt 2014.gada 14.aprīlī noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas brīvības atņemšanu uz 1 /vienu/ gadu, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 /vienu/ gadu, uzliekot par pienākumu /pers. A/ nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz laikam, kad spriedums stāsies spēkā.

Lietisko pierādījumu CD ar videoierakstu. kas glabājas pie krimināllietas materiāliem - glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 /desmit/ dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums - noteikts 2014.gada 30.aprīlis.

Tiesnese G.Krieviņa