Lietas arhīva Nr. K71-0023-21/23
ECLI:LV:VRT:2021:1108.11170012818.8.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Valmierā 2021. gada 8. novembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Sīmane,
piedaloties prokuroram H.Brasovam,
aizstāvim, zvērinātam advokātam G. Korim,
izskatīja atklātā tiesas sēdē videokonferences režīmā Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
**/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.**

Aprakstošā daļa

**/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.**

/pers. A/ 2018. gada 10. aprīlī ap plkst. 20.44, atrodoties SIA "/nosaukums/" veikala "/nosauk./" /adrese/ telpās, piegāja pie alkoholisko dzērienu plaukta, no kura paņēma vienu 0,7 l tilpuma degvīna pudeli "Hlibnij dar Klasična" 12,55 EUR vērtībā, ko paslēpa aiz apģērba un pagāja garām norēķinu kasei par preci nenorēķinoties, tāda veidā to nozogot un nodarot SIA "/nosaukums/" materiālo kaitējumu 12,55 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Krimināllieta Vidzemes rajona tiesā Gulbenē saņemta 2018.gada 28.maijā (l.l.40), saņemta skatīšanai Vidzemes rajona tiesā Valmierā 2019.gada 22.jūlijā (l.l.73). 2020.gada 30.septembrī Vidzemes rajona tiesa Valmierā pieņēma lēmumu piemērot apsūdzētajam /pers. A/ drošības līdzekli apcietinājumu, izsludināt viņu meklēšanā, apturot tiesvedību (l.l.105). 2021.gada 25.oktobrī tika atjaunota tiesvedība un nozīmēta lietas izskatīšana 2021.gada 8.novembrī (l.l.117).

Motīvu daļa

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, izdarīto nožēloja, atzina SIA "/nosaukums/" kaitējuma kompensāciju EUR 12,55 (l.l.134).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pēc procesa dalībnieku viedokļu uzklausīšanas, ņemot vērā, ka apsūdzētais savu vainu izvirzītajā apsūdzībā atzina, ka arī tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, nolēma pierādījumu pārbaudi neveikt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ir pierādīta, viņa noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta, jo apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti, nozaga SIA "/nosaukums/" piederošo mantu – degvīna pudeli "Hlibnij dar Klasična" 12,55 EUR vērtībā un tādējādi par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa vadās no Krimināllikuma 46.panta- ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarīja tīšu, mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, radot kaitējumu cietušam, kas nav liels, bet tai pašā laikā nav atlīdzināts. /pers. A/ personību – šķīries, apgādībā nepilngadīgs bērns, kura uzturēšanai sniedz finansiālu palīdzību, strādā celtniecībā, sodīts administratīvi, daļa uzliktie naudas sodi nav izciesti (l.l.18-19), iepriekš tiesāts krimināla kārtā (1.sēj.l.l.19-23, 114-116) –

05.12.2000. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta otrās daļas, 20. panta ceturtās daļas, 66. panta pirmās daļas 3. punkta piemērots audzinoša rakstura piespiedu līdzeklis – nodots galvojumā;

28.02.2002. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 80. panta pirmās daļas, 55. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu;

24.05.2002. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, 50. panta piektās daļas, 55. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu;

17.10.2002. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta otrās daļas, 55. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem;

13.01.2003. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 231. panta otrās daļas, 50. panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem;

27.02.2003. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas, 50. panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem. Sods izciests 06.01.2006.;

16.08.2007. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 193. panta otrās daļas, 180. panta otrās daļas, 175. panta trešās daļas, 50. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 8 mēnešiem. Sods izciests 16.04.2010.;

No 01.11.2012. līdz 15.11.2012. Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 177.1 panta otrās daļas, 50. panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 3 dienām;

02.12.2011. Madonas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas, 175. panta otrās daļas, 50. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu. Sods izciests 30.09.2012.;

23.01.2013. Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas, 52. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem. Sods izciests 12.07.2013.;

11.01.2018. Rēzeknes tiesā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām. Sods izciests 14.03.2018.;

14.03.2018. Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas, 50. panta pirmās un piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3

mēnešiem 14 dienām. Sods izciests 27.03.2018.;

18.06.2018. Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas, 175. panta pirmās daļas, 50. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Sods izciests 12.08.2018.

Bez tam /pers. A/ sodīts 10 reizes Vācijas Federatīvajā Republikā- 11.02.2014. par noziegumu pret personu, smagu miesas bojājumu nodarīšanu, sakropļošanu vai neatgriezeniskas invaliditātes izraisīšanu ar ieslodzījumu uz 1 gadu 6 mēnešiem;

23.09.2014. par noziedzīgiem nodarījumiem pret valsts īpašumu vai valsts interesēm, krāpšanu ar valsts sociālā nodrošinājuma vai ģimenes pabalstiem ar naudas sodu 200 EUR;

27.04.2014. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar naudas sodu 450 EUR;

27.01.2015. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar ieslodzījumu uz 3 mēnešiem;

31.10.2016. par noziedzīgiem nodarījumiem pret migrācijas tiesībām, neatļautu ieceļošanu vai uzturēšanos ar naudas sodu 300 EUR;

23.01.2019. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar naudas sodu 1400 EUR;

No 22.03.2019. līdz 21.05.2019. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar ieslodzījumu uz 8 mēnešiem;

No 12.05.2020. līdz 30.07.2020. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar ieslodzījumu uz 4 mēnešiem;

No 13.08.2020. līdz 21.08.2020. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar ieslodzījumu uz 6 mēnešiem;

No 21.10.2020. līdz 27.01.2021. par ar zādzībām saistītiem nodarījumiem ar ieslodzījumu uz 10 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli – savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu, izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu tiesa atzīst /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli –konkrētais noziedzīgais nodarījums saistībā ar nedzēstajām sodāmībām veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Iegūtās ziņas par personību, fakts, ka nedzēstas sodāmības laikā, proti, pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas soda izciešanas pēc 2018.gada 14.marta Vidzemes rajona tiesas sprieduma, turpina izdarīt noziedzīgu nodarījumu, tiesas ieskatā norāda uz to, ka /pers. A/, izciešot nepārtraukti piemērotos brīvības atņemšanas sodus, nemaina savu attieksmi pret likuma ievērošanu, kamdēļ viņam nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā uz 2 mēnešiem, kas tiesas ieskatā nebūt nav nesamērīgi bargs sods. Tas pasargās uz spriedumā noteiktā soda laiku sabiedrību no /pers. A/ prettiesiskās darbības, uzskatot, ka ar noteiktā soda apmēru tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda mērķis. Atbildību pastiprinošu apstākļu esamība ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai un liedz tiesai tiesības piespriest minimālo sodu, jo pēc Krimināllikuma jēgas, atbildību pastiprinoša apstākļa esamība jau pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (AT Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmums lietā Nr.SKK01-74/06).

Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir notiesāts pēc konkrētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas ar 2018.gada 18.jūnija Vidzemes rajona tiesas spriedumu, tad viņam ir nosakāms galīgais sods, pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo, otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piemērojot labvēlīgāko sodu saskaitīšanas nosacījumu, jo sodu izcietis. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, 50.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks šajā procesā no 2021.gada 20.oktobra līdz sprieduma pasludināšanai un izciestais brīvības atņemšanas sods pēc 2018.gada 18.jūnija Vidzemes rajona tiesas sprieduma. Ņemot vērā, ka apsūdzētais jau atrodas apcietinājumā, brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas un līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. A/ saglabājams piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.- 353.pantiem tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu cietušā SIA "/nosaukums/" pieteikto kompensāciju par viņiem nodarīto kaitējumu, kas piedzenama no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušam- EUR 12,55.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu no /pers. A/ par labu valstij piedzenami procesuālie izdevumi, kas saistīti ar aizstāvju, zvērinātu advokātu Artas Koktas darbu, aizstāvot apsūdzēto EUR 40 un zvērināta advokāta Guntara Kora darbu, aizstāvot apsūdzēto EUR 72,60.

Kompensācija un procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.panta pirmās daļas 9.punktu, 529.panta pirmās daļas 2.punktu ir piedzenami gadījumā, ja netiek labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

CD ar videoierakstu kā elektronisks dokuments saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 135, 136.pantu glabājams kopā ar kriminālprocesu visu tā glabāšanas laiku.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 513., 514., 520., 523., 530. pantiem,

nosprieda

**/pers. A/** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto, pirmo, otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot šajā spriedumā noteikto sodu ar 2018.gada 18.jūnija Vidzemes rajona tiesas spriedumā noteikto sodu, galīgo sodu **/pers. A/** noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā **/pers. A/** saglabāt piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma pasludināšanas 2021.gada 8.novembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, 50.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku šajā procesā no 2021.gada 20.oktobra līdz sprieduma pasludināšanai un izciesto brīvības atņemšanas sodu pēc 2018.gada 18.jūnija Vidzemes rajona tiesas sprieduma.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu cietušam SIA "/nosaukums/" nodarīto kaitējumu EUR 12,55.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar aizstāvju, zvērinātu advokātu Artas Koktas darbu, aizstāvot apsūdzēto EUR 40 un zvērināta advokāta Guntara Kora darbu, aizstāvot apsūdzēto EUR 72,60.

Kompensācijas un procesuālo izdevumu piedziņai noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt **/pers. A/** pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kompensācijas un procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Lietisko pierādījumu CD - R disku atzīt par elektronisko dokumentu un glabāt kopā ar kriminālprocesu visu tā glabāšanas laiku

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā 2021.gada 6.decembrī no plkst.15.30.

Tiesnese A. Sīmane