Lietas Nr. 11094052813
Lietas arhīva Nr. SKK-0164-15

LĒMUMS

Rīgā 2015.gada 12.jūnijā

Latvijas Republikas Augstākā tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis V.Čiževskis

tiesnese A.Branta

tiesnese A.Nusberga

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar apsūdzētā /I.L./ kasācijas sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 6.janvāra lēmumu un

k o n s t a t ē j a

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.septembra spriedumu

/I.L./, /personas kods/,

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 11.janvārī) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 17.maijā) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 16.jūlijā) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods /I.L./ noteikts brīvības atņemšana uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam pilnībā pieskaitīts sods, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu, un galīgais sods /I.L./ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 10 mēnešiem un piespiedu darbs uz 80 stundām.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.septembra spriedumu /I.L./ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā par to, ka viņš 2013.gada 11.janvārī, 2013.gada 17.maijā un 2013.gada 16.jūlijā izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Izskatījusi lietu apelācijas kārtībā sakarā ar apsūdzētā /I.L./ iesniegto apelācijas sūdzību, Rīgas apgabaltiesa ar 2015.gada

6.janvāra lēmumu atstāja negrozītu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.septembra spriedumu.

Par Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 6.janvāra lēmumu kasācijas sūdzību iesniedzis apsūdzētais /I.L./.

Apsūdzētais norāda, ka ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 4.jūlija spriedumu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu. Arī konkrētajā lietā pirmās instances tiesa, nosakot galīgo sodu, pieskaitījusi sodu, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu. Tādējādi ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu noteiktais sods pieskaitīts divas reizes.

Apsūdzētais /I.L./ lūdz lietu kasācijas instances tiesā izskatīt ar viņa piedalīšanos.

Augstākā tiesa atzīst, ka apsūdzētā /I.L./ lūgums par kasācijas sūdzības izskatīšanu mutvārdu procesā tiesas sēdē ir noraidāms. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 583.panta pirmo daļu tiesnesis, kuram uzdots referēt, nosaka lietas izskatīšanu rakstveida procesā vai izskatīšanu tiesas sēdē. No Kriminālprocesa likuma 583.panta otrās daļas izriet, ka lietas izskatīšanu kasācijas instances tiesas sēdē nosaka tad, ja nepieciešami papildu paskaidrojumi no personām, kurām ir tiesības piedalīties procesā, vai, pēc Augstākās tiesas ieskata, attiecīgajai lietai var būt īpaša nozīme likuma normu interpretēšanā.

Kasācijas instances tiesa norāda, ka lēmumu lietā iespējams pieņemt pēc lietā esošajiem materiāliem, jo papildu paskaidrojumi no personām, kurām ir tiesības piedalīties procesā, nav nepieciešami un konkrētajai lietai nav īpašas nozīmes likuma normu interpretēšanā.

Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.septembra spriedums un Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 6.janvāra lēmums atceļams daļā par /I.L./ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un kriminālprocess šajā daļā izbeidzams.

Apsūdzētais /I.L./ savā kasācijas sūdzībā nav norādījis uz Krimināllikuma pārkāpumu vai Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu. Konkrētajā gadījumā, konstatējot Krimināllikuma 50.panta un Kriminālprocesa likuma 25.panta pārkāpumu, kasācijas instances tiesa, ievērojot Kriminālprocesa likuma 584.panta otrajā daļā noteikto, pārsniedz kasācijas sūdzībā izteikto prasību apjomu.

Krimināllikuma 50.pants reglamentē soda noteikšanu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem. Minētā panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, vai prokurors, sastādot priekšrakstu par sodu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgu nodarījumu. Šādā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Minētā panta piektā daļa noteic, ka tādā pašā kārtībā tiesa nosaka sodu, ja pēc sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu. Savukārt Kriminālprocesa likuma 25.pantā nostiprināts dubultās sodīšanas nepieļaujamības princips (*ne bis in idem)*, kas noteic, ka personu par vienu un to pašu noziedzīgu nodarījumu var tiesāt vai sodīt tikai vienu reizi.

Ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu /I.L./ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 4 mēnešiem un piespiedu darbs uz 80 stundām.

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 4.jūlija spriedumu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu, un galīgais sods /I.L./ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 5 mēnešiem un piespiedu darbs uz 80 stundām.

Konkrētajā lietā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.septembra spriedumu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam pilnībā pieskaitīts sods, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu, un galīgais sods /I.L./ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 10 mēnešiem un piespiedu darbs uz 80 stundām. Izskatījusi lietu apelācijas kārtībā, Rīgas apgabaltiesa ar 2015.gada 6.janvāra lēmumu pirmās instances tiesas spriedumu atstāja negrozītu.

No Tiesu informācijas sistēmas un konkrētās lietas materiāliem redzams, ka gan Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa ar 2014.gada 3.septembra spriedumu, gan Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa ar 2014.gada 4.jūlija spriedumu, nosakot /I.L./ galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pieskaitījusi sodu, kas noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu.

Tādējādi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa ar 2014.gada 3.septembra spriedumu, pieskaitot noteiktajam sodam ar

Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.maija spriedumu noteikto sodu, pieļāvusi Krimināllikuma 50.panta piektās daļas un Kriminālprocesa likuma 25.pantā noteikto dubultās sodīšanas nepieļaujamības principa pārkāpumu.

Apelācijas instances tiesa, atstājot pirmās instances tiesas spriedumu negrozītu, pieļāvusi Krimināllikuma 50.panta piektās daļas pārkāpumu, kas atzīstams par Krimināllikuma pārkāpumu Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punkta izpratnē un Kriminālprocesa likuma 25.panta pārkāpumu, kas atzīstams par Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu šā likuma 575.panta trešās daļas izpratnē un ir novedis pie nelikumīga nolēmuma.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587.pantu, Augstākā tiesa

n o l ē m a

Atcelt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.septembra spriedumu un Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 6.janvāra lēmumu daļā par noteikto galīgo sodu /I.L./ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un kriminālprocesu šajā daļā izbeigt.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis	(paraksts)	V.Čiževskis
Tiesnese	(paraksts)	A.Branta
Tiesnese	(paraksts)	A.Nusberga