Lietas arhīva Nr. 1-0487-18/7
ECLI:LV:VRT:2018:1023.171048718.1.S
Nr.17104818

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018. gada 23.oktobrī
Gulbenē

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Gulbinska
ar tiesas sēžu sekretāri I.Dāvidu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ p.k. /personas kods/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 20.oktobrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PN Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.270436 par to, ka 2018.gada 20.oktobrī plkst. 21:01 Gulbenē pa Rīgas ielu, virzienā uz Dzelzceļa un Vidus ielas pusi /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā konstatēta 2,03 promiles. Mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A107262. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka transportlīdzekļa vadītājam pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmās daļas tiek piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1. punkta a apakšpunktu.

Tiesas sēdē pie administratīvās atbildības saucamā persona nav ieradusies, kā arī nav ziņojusi tiesai neierašanās iemeslus; par administratīvās lietas izskatīšanas laiku un vietu pie atbildības saucamajai personai paziņots savlaicīgi- 2018.gada 20.oktobrī.

Tiesa atzīst par iespējamu administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez personas, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības , piedalīšanās.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis nepiedalās.

Tiesa konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona savu vainu administratīvajā pārkāpumā pilnībā ir pilnībā atzinusi un ,kā tas izriet no lietā esošā paskaidrojuma (lietas 6.lapa) ,paskaidrojusi, ka tiešām vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā, braucot mājās no medībām.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta ceturtās daļas, par ko paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles ; transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā(lietas 2.lapa).

/pers.A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds – fakts ir pierādīts ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB359588 (lietas 4.lapa) un alkometra izdrukām (lietas 5.lapa). Pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija /pers.A/ izelpas gaisā pārsniedza 1,5 promiles. Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB359588 un alkometra izdrukās norādītā, tiesa secina, ka 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā. Tiesa konstatē, ka ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers.A/administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles – t.i. atkārtotā pārbaudē konstatētas 2,03 promiles alkohola izelpotajā gaisā.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers.A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā. Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010. gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūra" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", /adrese/.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 17.lapa) konstatējams, ka /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /pers. A/, tātad persona, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Lietā atrodas /pers. A/ vadītāja apliecība /numurs/, kas pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokola sastādītājs ir pareizi novērtējis faktiskos apstākļus un pamatoti atzinis, ka /pers. A/ darbībās saskatāmas Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.panta nosacījumiem, tiesa nekonstatē /pers. A/ atbildību pastiprinošos vai mīkstinošus apstākļus. /pers. A/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas. Arī administratīvā pārkāpuma protokolā šādas ziņas nav norādītas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15,„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus EUR 15,65 apmērā (lietas 7.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Administratīvā aresta izpilde uzdodama Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknim, t.i., pēc /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas APK 312.pantu, transporta līdzekļu vadītāji uzskatāmi par sodītiem ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu administratīvā pārkāpuma

izdarīšanas rīks - izņemtā automašīna atdodama pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 257., 289.[13],289.[16], 289.[18] pantiem, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simti eiro),- apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138,konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiek nomaksāts labprātīgi, tas tiek nodots piespiedu izpildei saskaņā ar LAPK 299.[1] panta nosacījumiem.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Izņemt vadītāja apliecību AG099060 uz /pers. A/ vārda un nosūtīt to izdevējiestādei – Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit euro un 65 centi) ,šo summu ieskaitot saņēmēja - Valsts policijas, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 270436. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiek apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas un pieejamības diena – 2018.gada 23.oktobris.

Tiesnese Gunta Gulbinska