Lietas Nr. C73731724
ECLI:LV:ZRT:2025:0122.C73731724.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2025.gada 22.janvārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese D.Ruško izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 19.novembrī prasītājs /Nosaukums A/ cēlis tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas neatmaksāto aizdevumu 1000 *euro*, komisijas maksu par paātrināto aizdevuma izsniegšanu 90 *euro,* parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 295,67 *euro* par laika periodu no 2020.gada 7.maija līdz /datums/, kopā 1392,67 *euro*, samaksātos tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas.

[1.1] Prasība pamatota ar saistībām kas nodibinātas ar /datums/Kredītlīnijas līgumu (klienta Nr./numurs/) un tā /datums/, /datums/, /datums/, /datums/, /datums/, /datums/, grozījumiem, kas noslēgti starp /Nosaukums B/ un atbildētāju.

[1.2] Prasītājs prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguvis, pamatojoties uz /datums/starp /Nosaukums A/ (pēc nosaukuma maiņas – /Nosaukums A/) un /Nosaukums B/ noslēgto Cesijas līgumu Nr./numurs/.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras civillietā ir pamats taisīt saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[3] Apmierinot prasību tiesa vadījusies no Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1589., 1590., 1753., 1756., 1757. panta, 1759. panta 1. punkta, 1652. panta pirmās daļas 3. punkta, 1793., 1798., 1801., 1804., 1805., 1811., 1828., 1838. panta, 1934., 1943., 1946.panta nosacījumiem.

[4] Atbildētājas pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.panta pirmā daļa, tādējādi ir pamats atzīt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājas prasītāja labā piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 208,90 *euro.*

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.^{25} pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /Nosaukums A/ atbildētājas neatmaksāto aizdevumu 1000 *euro*, komisijas maksu par paātrināto aizdevuma izsniegšanu 90 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 295,67 *euro* par laika periodu no 2020.gada 7.maija līdz /datums/, kopā 1392,67 *euro*, kā arī tiesas izdevumus 208,90 *euro.*

Piedzītās summas ieskaitīt /Nosaukums C/ norēķinu kontā Nr./numurs/, AS „Swedbank".

Noteikt /Nosaukums A/tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas – 2025.gada 22.janvāra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā vai, ja tehnisku iemeslu dēļ to nevarēs pievienot tiešsaistes sistēmā, tiesas kancelejā no 2025.gada 24.februāra, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Pretējā gadījumā saīsināts spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesnese D.Ruško

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU