Lieta Nr. C16050414

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2014.gada 15.decembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,
piedaloties prasītāja pilnvarotajai pārstāvei /pers.P/,
izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu AAS „Baltijas Apdrošināšanas Nams", vienotais reģistrācijas Nr.40003494976, maza apmēra prasībā pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2011.gada 6.janvārī AAS „Baltijas Apdrošināšanas Nams" (turpmāk – „prasītājs") un SIA "JUN", noslēdza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu Nr.NB188252, saskaņā ar kuru prasītājs apdrošināja transportlīdzekļa VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesisko atbildību laika periodam no 06.01.2011.- 06.01.2012.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 27.jūlijā prasītājs no /pers. D/ saņēma OCTA apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu, saskaņā ar kuru /pers. D/ prasītājam paziņoja par 04.07.2011. Jēkabpilī, Bebru ielā 13, notikušo ceļu satiksmes negadījumu, (turpmāk -„CSNg"), starp transportlīdzekli VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, un /pers. D/ piederošo transportlīdzekli VW Sharan, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kā rezultātā transportlīdzeklim VW Sharan, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, tika nodarīti bojājumi, kas saistīti ar transportlīdzeklim VW Sharan, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, radītiem bojājumiem.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja izziņā par CSNg ir norādīts, ka atbildīgs par CSNg izraisīšanu ir /pers.C/s (turpmāk – „atbildētājs"), kurš vadīja transportlīdzekli VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ un pēc CSNg izraisīšanas atstāja CSNg vietu.

Transportlīdzekļa VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta pie prasītāja, kas ir veicis maksājumus zaudējumu segšanai, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – „OCTA likums") prasībām, par kopējo summu 302,03 *euro* (Ls 212,27).

Saskaņā ar OCTA likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu [..].

Prasītājs norāda, ka 2011.gada 19.oktobrī nosūtīja atbildētājam regresa pieteikumu Nr.ZD-2.1/11-0532, ar lūgumu ne vēlāk kā līdz 20.11.2011 atmaksāt prasītājam izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 302,03 *euro* (Ls 212,27).

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā pamatparādu 302,03 *euro*, likumiskos kavējuma procentus 39,02 *euro*, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus - 6 % gadā no piedzītās zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2014.gada 28.janvārī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu

iesniegšanas termiņš – 2014.gada 28.februāris. Ne noteiktajā termiņā, ne arī līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

2014.gada 29.augustā, izsaktot lietu rakstveida procesā, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, ņemot vērā lietas apstākļus, pieņemts lēmums par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē mutvārdu procesā.

Prasītājs papildus ir norādījis, ka attiecībā uz pierādījumu par Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja izziņas atrašanos lietas materiālos, prasības pieteikumā ir ieviesusies kļūda, precizē, ka minētā dokumenta vietā prasītājs atsaucas uz elektronisko izdruku ,,Izziņa par ceļu satiksmes negadījumu".

Tā iegūta no elektroniskās informācijas sistēmas, kura ieveidota saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumiem Nr.801 „Noteikumi par sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas informācijas sistēmas darbībai nepieciešamo datu apjomu un veidiem, datu ievades, apmaiņas un izmantošanas kārtību". Noteikumu 3.punkts nosaka, ka šo noteikumu 2.punktā minētās institūcijas nodrošina datu apmaiņu informācijas sistēmā tiešsaistes režīmā. Savukārt noteikumu 4.punkts nosaka, ka apdrošinātāji, tostarp arī Prasītājs, saņem informācijas sistēmas datus, izmantojot Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja datu apstrādes sistēmas.

Izziņā par ceļu satiksmes negadījumu konstatēts, ka atbildētājs bija transportlīdzekļa VW Caravelle, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs brīdī, kad notika CSNg un tika atzīts par vainīgu CSNg izraisīšanā, jo ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 95.punkta prasības (kas nosaka, ka braucot atpakaļgaitā, transportlīdzekļa vadītājs nedrīkst traucēt citus ceļu satiksmes dalībniekus. Ja tas nepieciešams ceļu satiksmes drošībai, transportlīdzekļa vadītājam minētā manevra veikšanā jālūdz citu personu palīdzība), kā arī ir atstājis CSNg vietu, tādējādi nav ievērojis Ceļu satiksmes noteikumu 50.punkta prasības.

Attiecībā uz Standartlīguma Nr. NB188252 izrakstu prasītājs paskaidro, ka Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk - OCTA likums) 4^1. trešā daļa nosaka, ka slēdzot standartlīgumu attiecībā uz Latvijas Republikā reģistrētu transportlīdzekli, apdrošinātājs līguma noslēgšanas brīdī nodod datus par noslēgto līgumu sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas informācijas sistēmai. Apdrošinātāji izmanto informācijas sistēmas datus, pamatojoties uz MK noteikumiem Nr.801. Standartlīguma Nr.NB 188252 ir elektroniski tiešsaistes sistēmā radīts dokuments, t.i., elektroniskais dokuments Elektronisko dokumentu likuma izpratnē. Kā atvasinājuma veids Standart-līgums ir noformēts kā izraksts (Elektronisks izraksts no sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas informācijas sistēmas), kas attiecīgi izdrukāta papīra formātā no tiešsaistes sistēmas, atbilstoši Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtības noteikumu 51. punktā noteiktajām prasībām.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja. Paskaidroja, ka atbildētāja izdarītie CSNg pārkāpumi atspoguļoti policijas izziņā un tie ir pamats regresa prasības celšanai.

Procenti rēķināti no regresa pieteikumā noteiktā termiņa zaudējumu segšanai. Zaudējumi ir izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība un to sastāvs ir izdevumi par atjaunošanas remonta izdevumi. Apdrošināšanas likuma 31.panta nosacījumus piemēro strīdus gadījumā

Atbildētāja prettiesiskās darbības izriet no administratīvā pārkāpuma. Zaudējumu apmērs noteikts un izmaksāts atbilstoši eksperta novērtējumam. Tieši atbildētāja darbību rezultātā tika bojāts cits transportlīdzeklis, kas radīja minētos zaudējumus un prasītāja pienākumu tos atlīdzināt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesneša noteiktajā laikā paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis. Atbildētājam par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz viņa deklarēto dzīves vietu. Atbildētājs nav ieradies uz tiesas sēdi, par neierašanās iemesliem nav paziņojis un nav izmantojis savas tiesības izteikt attieksmi pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – „CPL") 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar CPL $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

Tādejādi, saskaņā ar CPL 156.pantu lieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes, jo nav konstatēti

CPL norādītie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati.

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, prasītāja sniegtos paskaidrojumus un lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir **apmierināma pilnībā**.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pants katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu Nr.NB188252, transportlīdzekļa VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesiskā atbildība apdrošināta laika periodā no 06.01.2011.- 06.01.2012. (lietas 9.lapa).

No lietā iesniegtās elektroniskās Izziņas par ceļu satiksmes negadījumu (izdrukas datums 15.08.2011) secināms, ka 10.07.2011. plkst.11.39 Jēkabpilī, Bebru ielā 13, nenoskaidrots transportlīdzeklis uzbrauca stāvošai automašīna VW Sharan, reģistrācijas Nr./TL numurs/ (lietas 16.lapa).

Konstatēts, ka CSNg bija iesaistīts transportlīdzekļa VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītājs /pers. C/ un transportlīdzekļa VW Sharan, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītājs /pers. D/. Izziņā norādīts, ka par vainīgu CSNg izraisīšanā atzīts transportlīdzekļa VW Caravelle, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītājs /pers. C/, kā arī katram transportlīdzeklim konstatētie vizuālie bojājumi pēc ceļus satiksmes negadījuma (lietas 16.lapa).

Izvērtējot prasītāja pārstāvja sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka iesniegtais elektroniskās Izziņas par ceļu satiksmes negadījumu izraksts ir likumīgs atvasinājums no izveidotās un uzturētās datu bāzes un ir izmantojams kā pieļaujams un ticams rakstveida pierādījums. Izziņa par ceļa satiksmes negadījumu ir elektronisks atvasinājums, kas iegūta no prasītājam pieejamās elektroniskās informācijas sistēmas, kas ir izveidota un tiek uzturēta pamatojoties uz Ministru Kabineta noteikumiem Nr.801 „Noteikumi par sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas informācijas sistēmas darbībai nepieciešamo datu apjomu un veidiem, datu ievades, apmaiņas un izmantošanas kārtību" (turpmāk – „Noteikumi"). Saskaņā ar Noteikumu 2.6.punktu, Informācijas sistēmā, cita starpā, izmanto arī Iekšlietu ministrijas Informācijas centra Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas Ceļu policijas reģistra datus par Valsts policijā reģistrētiem ceļu satiksmes negadījumiem. Saskaņā ar Noteikumu 3.punktu, 2.punktā minētās institūcijas nodrošina datu apmaiņu informācijas sistēmā tiešsaistes režīmā un Noteikumu 4.punkts nosaka, ka apdrošinātāji saņem informācijas sistēmas datus, izmantojot Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja datu apstrādes sistēmas

Izziņā apkopotā informācija no centralizētās datu bāzes atspoguļo policijas fiksēto ceļu satiksmes negadījumu un administratīvā pārkāpuma lietvedības rezultātus.

No zaudējumu aprēķina par transportlīdzekļa remontu redzams, ka transportlīdzekļa VW Sharan, reģistrācijas Nr./TL numurs/, remonta izdevumi 302,03 *euro* (Ls 212,27) (ar PVN) (lietas 13.lapa). Prasītājs ir iesniedzis atlīdzības izmaksu pamatojošos dokumentus par kopējo summu 302,03 *euro* (Ls 212,27) (lietas 14.-15.lapa). No iesniegtā ABLV bankas maksājuma uzdevuma Nr.12949 elektroniskā izraksta un OCTA izmaksu lietas titullapas redzams, ka /pers. D/ ir pārskaitīta apdrošināšanas atlīdzība 302,03 *euro* (Ls 212,27) (lietas 34.,35.lapa), polises Nr.NB188252, lietā Nr.OC11/1161.

Prasītājs 2011.gada 19.oktobrī nosūtīja atbildētājam regresa pieteikumu Nr.ZD-2.1/11-0532 ar lūgumu ne vēlāk kā līdz 2011.gada 20.novembrim atmaksāt prasītājam tā izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzeklim VW Sharan, reģistrācijas Nr./TL numurs/, nodarītajiem bojājumiem. Atbildētājs noteiktajā termiņā prasīto summu nav atlīdzinājis (lietas 17.lapa).

Prasītājs ir izpildījis likumā noteikto pienākumu un atlīdzinājis trešajai personai noteiktās zaudējumu summas, kuras radušās atbildētāja prettiesiskas rīcības rezultātā. Tādejādi prasītājam ir cēlies mantas samazinājums atlīdzinot atbildētāja rīcības rezultātā nodarītus zaudējumus.

Saskaņā ar OCTA likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu [..].

Saskaņā ar Izziņā fiksēto administratīvo pārkāpumu un norādīto pārkāpto ceļu satiksmes noteikumu 50.punktu, atbildētājs ir atstājis CSNg vietu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka starp atbildētāja prettiesisko darbību un prasītāja zaudējumiem ir konstatējams cēloniskais sakars CL 1775. un 1779.panta izpratnē un ir pamats piedzīt zaudējumus no atbildētāja.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 39,02 *euro* apmērā.

Saskaņā ar CL 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, saskaņā ar CL 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. CL 1759.pants paredz procentu maksāšanu arī uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu.

Atbildētājam bija noteikts termiņš zaudējumu labprātīgai atlīdzināšanai līdz 2011.gada 20.novembrim un tā kā nav pierādīts, ka atbildētājs ir veicis parāda samaksu (CL 1838.pants), tiesa atzīst, ka atbildētājs pieļāvis nokavējumu CL 1651.panta izpratnē un saskaņā ar CL 1753.pantu noteikta atlīdzības kā procentu došana sakarā ar nokavējumu par neatmaksāto zaudējuma daļu.

Tāpēc ir pamats piedzīt aprēķinātos likumiskos procentus 39,02 *euro*, par laika periodu no 2011.gada 20.novembra līdz 2014.gada 14.janvārim;

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja samaksātie tiesas izdevumi ir: valsts nodeva 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*. Kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto pasta izdevumu summa ir 10,85 *euro*, prasītāja apmaksātā summa 4,70 *euro*. Tādejādi no atbildētāja piedzenami arī ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi 6,15 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta pirmo punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu. Savukārt, saskaņā ar CL 1765.panta pirmo daļu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% no pamatparāda summas 302,03 *euro*

Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantā noteikts, ka sākot ar euro ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Atbilstoši minētajam Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz euro ir 1 EUR=0,702804 LVL.

Pamatojoties uz teikto un saskaņa ar Civilprocesa likuma 41., 42., 190., 195. un 204^{1}. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Baltijas Apdrošināšanas Nams", vienotais reģistrācijas Nr.40003494976:

- galveno parādu 302,03 *euro*;
- likumiskos procentus 39,02 *euro*, par laiku no 2011.gada 20.novembra līdz 2014.gada 14.janvārim;
- tiesas izdevumus 75,84 *euro*: valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*;

kopā 416,89 *euro* (četri simti sešpadsmit euro un 89 centi).

3.Noteikt AAS „Baltijas Apdrošināšanas Nams", vienotais reģistrācijas Nr.40003494976, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 302,03 *euro*.

4. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos pasta izdevumus 6,15 *euro*.

5. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

6. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama „Swedbank" kontā Nr.LV48HABA0001408062030.

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums būs pieejams 2014.gada 19.decembrī

Tiesnesis V.Muižnieks