ECLI:LV:VRT:2024:0207.C71375323.4.S

Lieta Nr. C71375323
Lietvedības Nr. C-0979-24/36

Vidzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2024. gada 7. februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese S. Babre, rakstveida procesā izskatīja civillietu "PlusPlus Baltic" OU prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. B/.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2023. gada 21. novembrī saņemts prasītājas "PlusPlus Baltic" OU prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no atbildētāja /pers. B/. Tiesā saņemts paziņojums par prasības summas samazināšanu, kurā norādīts, ka atbildētājs pēc civillietas ierosināšanas ir veicis maksājumus saistību daļējai izpildei.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1753., 1756., 1757., 1759. panta pirmo punktu, 1765., 1805., 1806., 1589., 1770., 1785., 2002., 2004., 2005., 2012., 2021. pantu un 2024. gada 6. februāra prasības pieteikuma precizējumiem, lūdz piedzīt no atbildētāja neatmaksāto pamatsummu 414,53 EUR, kā arī tiesas izdevumus.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja un SIA "Tet" 2014. gada 26. maijā noslēdza līgumu par elektronisko sakaru pakalpojumiem Nr. /numurs/, 2020. gada 16. jūnijā SIA "Tet" un atbildētājs noslēdza pielikumu līgumam Nr. /numurs/, pamatojoties uz kuriem atbildētājam tika pārdotas iekārtas – Samsung Galaxy J7 (2017) Black un Notebook ACER Aspire A315-33-P1QZ CPU N371.

Ar 2021. gada 30. novembra cesijas līgumu SIA "Tet" cedēja "PlusPlus Baltic" OU, kuru pārstāv PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[3] Ievērojot Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu tiesa šajā lietā sastāda saīsināto spriedumu saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4] Prasība par pamatsummas 414,53 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943. pantu.

[5] Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam un Civilprocesa likuma 195. pantā noteiktajam, kā arī ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, kuram, pamatojoties uz likuma „Par tiesu varu" 49.[1] panta trešo daļu, ir skaidrojošs raksturs, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 89,18 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā ir 9 EUR, kas pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, šajā lietā nosakāms sprieduma labprātīgas izpildīšanas termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt daļēji "PlusPlus Baltic" OU prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. B/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu "PlusPlus Baltic" OU, Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105, neatmaksāto pamatsummu 414,53 EUR, valsts nodevu 89,18 EUR, kopā 503,71 EUR (pieci simti trīs *euro* un 71 cents).

Noteikt, ka samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Atzīt "PlusPlus Baltic" OU, Igaunijas reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un

civillietu identificējoša informācija.

Maksājumu apliecinošs dokuments sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Vidzemes rajona tiesai Madonā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2024. gada 7. februāra.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tas tiks saņemts, tiesas spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2024. gada 8. marta. Šo spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm to nav iesniegusi.

Tiesnese S. Babre

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu