Lietas Nr. C30648015
Lietas arhīva Nr. C-3481-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 25.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

ar sekretāri A.Taškovu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas maksas un komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk tekstā – prasītājs) 2015.gada 12.novembrī iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošana maksas un komunālo maksājumu parāda EUR 2680,19 apmērā, likumisko nokavējuma procentu EUR 107,13 apmērā, līgumsoda EUR 268,02 apmērā un tiesas izdevumu piedziņu norādot, ka daudzdzīvokļu dzīvojamā māja /adrese/, atrodas prasītāja apsaimniekošanā.

Atbildētājai uz īpašuma tiesību pamata kopš 2008.gada 26.februāra pieder dzīvoklis /adrese/.

2008.gada 14.aprīlī starp pusēm noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums.

Par zemes nomas maksu, dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem atbildētāja nav norēķinājies pilnā apmērā un izveidojies maksājumu parāds, kas sastāda EUR 2680,19 apmērā par laika periodu no 2011.gada maija līdz 2015.gada 30.septembrim.

Pamatojoties uz starp pusēm noslēgtā apsaimniekošanas līguma 3.6.punktu par maksājumu kavējumu prasītājs aprēķinājis līgumsodu EUR 268,02 apmērā par laiku no 2011.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 31.decembrim.

Kā arī saskaņā ar Civillikuma 1756., 1765.pantu, 1759.panta pirmās daļas 1.punktu atbildētājai ir pienākums maksāt likumiskos nokavējuma procentus EUR 107,13 apmērā par mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un saņemto komunālo pakalpojumu parādu par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim.

Prasība pamatota uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 8.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651., 1652., 1662., 1716., 1765., 1779., 1828.pantu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja dzīvojamās mājas apsaimniekošanas, uzturēšanas un komunālo maksājumu un zemes nomas maksas parādu EUR 2680,19 apmērā, līgumsodu EUR 268,02 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 107,13 apmērā; tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no parāda summas.

Prasītājs 2016.gada 12.aprīlī iesniedza prasības precizējumus norādot, ka atbildētājas parāds ir samazinājies un šobrīd sastāda EUR 1462,90 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 1267,04 apmērā, līgumsoda EUR 126,70 apmērā un likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 69,16 apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu EUR 1267,04 apmērā, līgumsodu EUR 126,70 apmērā un likumiskos nokavējuma procentus EUR 69,16 apmērā, tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no parāda summas.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā un precizējumos norādītā pamata, apstākļiem un apmērā. Lūdza prasību apmierināt.

Atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina par pilnībā pamatotu un norādīja, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā ir veikusi maksājumu EUR 2000 apmērā parāda dzēšanai. Atlikušo parāda summu atzīst par pamatotu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies prasītāja pārstāvja un atbildētājas paskaidrojumus, uzskata prasību par dzīvojamās mājas /adrese/, uzturēšanas, apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu parāda un zemes nomas maksas parāda EUR 1267,04 apmērā, līgumsoda EUR 126,70 un likumisko nokavējuma procentu EUR 69,16 apmērā piedziņu par pamatotu un apmierināmu pilnībā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja tiesas sēdē pilnībā atzina iesniegto prasību par parāda, līgumsoda un likumisko procentu piedziņu, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa uzskata, ka prasība par dzīvojamās mājas /adrese/, uzturēšanas, apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu parāda un zemes nomas maksas parāda EUR 1267,04 apmērā par laika periodu no 2011.gada maija līdz 2015.gada 30.septembrim piedziņu ir apmierināma un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds EUR 1267,04 apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1587., 1838.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2., 3., 5.punktu, 13.pantu.

Tiesa uzskata, ka prasība par līgumsoda EUR 126,70 apmērā piedziņu par laika periodu no 2011.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 31.decembrim ir apmierināma un no atbildētājas prasītājas labā piedzenams līgumsods EUR 126,70 apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720., $1724.^{1}$pantu.

Tiesa uzskata, ka prasība par likumisko procentu EUR 69,16 apmērā piedziņu par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim ir apmierināma un no atbildētājas prasītāja labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti EUR 69,16 apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas EUR 1267,04 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu EUR 356,95 apmērā par prasības pieteikuma iesniegšanu. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi (5.punkts), t.i. EUR 4,70 apmērā. Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi kopumā EUR 361,65 apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panu tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš desmit dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.panta, Civillikuma 1401., 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1724.[1], 1753., 1756., 1759., 1763., 1765.panta un Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.[1]panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, labā pamatparādu EUR 1267,04 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit septiņu un 4/100 *euro*) apmērā, līgumsodu EUR 126,70 (viens simts divdesmit sešu un 70/100 *euro*) apmērā, likumiskos procentus EUR 69,16 (sešdesmit deviņu un 16/100 *euro*) apmērā un tiesas izdevumus EUR 361,65 (trīs simti sešdesmit viena un 65/100 *euro*), kopā EUR 1824,55 (viens tūkstotis astoņi simti divdesmit četru un 55/100 *euro*) apmērā.

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda EUR 1267,04 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit septiņu un 4/100 *euro*) apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Samaksu veikt vienā no SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" kontiem AS "DNB banka", LV63RIKO0002013197596; AS "Citadele banka", LV83PARX0013044380019; AS "Swedbank", LV98HABA0551030734837; Nordea Bank, LV57NDEA0000083069550; AS "SEB banka", LV65ENLA0050017186820; AS Norvik banka, LV14LATB0002010102046.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Zdanovska