Lieta Nr.C30749321
Lietvedības Nr.C7493-21/1
ECLI:LV:RVPT:2021:1125.C30749321.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021.gada 25.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8
BNK (UK) Limited pieteikumu par SIA "TransBaltic OIL" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 10.novembrī tiesā saņemts BNK (UK) Limited (turpmāk tekstā pieteicējs) pieteikumu par SIA "TransBaltic OIL" (turpmāk tekstā parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka parādnieks nav nokārtojis parādsaistības pret kreditoru 850 100 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parāda summu kreditors kā galvinieks samaksājis parādnieka vietā OJSC PriorBank saskaņā ar 2021.gada 14.aprīļa Galvojuma līgumu Nr. 124BNKUK .

Kreditora prasījuma esību apliecina parādnieka parakstītais 2021.gada 25.jūnija salīdzināšanas akts.

2021.gada 18.jūnijā pieteicējs ar starptautisko kurjerpastu "UPS" nosūtīja brīdinājumu parādniekam par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Brīdinājums izsniegts parādniekam, ko apliecina parādnieka 2021.gada 21.jūnija atzīme par saņemšanu. Parādnieks saistības neizpildīja un nav cēlis iebildumus pret kreditora prasījumu.

[1.2] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2. punktu, lūdz uzsākt SIA "TransBaltic OIL" maksātnespējas procesu.

[2] 2021.gada 11.novembrī pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Saskaņā Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas; uz tiesas sēdi aicina pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, taču šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka minēto civillietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, tiesa, pamatojoties uz 2020.gada 5.jūnija Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2021.gada 11.novembrī.

Motīvu daļa

[3] Iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka kreditora iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

[4] Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā- parādnieks).

No LR Uzņēmumu reģistra datiem redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 1., 2., 3.un 4. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

[4.1] Atbilstoši pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa ir konstatējusi, ka parādnieks nav nokārtojis parādsaistības pret kreditoru 850 100 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš saskaņā ar saistību izpildi pēc 2021.gada 14.aprīļa Galvojuma līguma Nr. 124BNKUK, ko apstiprina 2021.gada 25.jūnija salīdzināšanas akts.

[4.2] 2021.gada 18.jūnijā parādniekam uz juridisko adresi nosūtīts brīdinājums par nodomu iesniegt maksātnespējas procesu.

Līdz lietas iztiesāšanai lietā nav iesniegti pierādījumi, ka parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru, kā arī nav iesniegti iebildumi par parāda esamību.

[4.3] Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[4.4] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 noteiktā maksātnespējas procedūra.

[4.5] Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa iecelš šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto

administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešā daļa nosaka, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk — Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātajā automatizētajā atlasē iedalīto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt administratora kandidātu Jāni Balodi par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu tiesas izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa BNK (UK) Limited pieteikumu par SIA "TransBaltic OIL" maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa

nosprieda :

apmierināt BNK (UK) Limited pieteikumu.

Pasludināt SIA "TransBaltic OIL" vienotais reģistrācijas numurs 40103552058, juridiskā adrese Bērzaunes iela 11A, Rīga maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Jāni Balodi, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00603, adrese /adrese/ Rīga par maksātnespējīgās SIA "TransBaltic OIL" maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos BNK (UK) Limited, reģistrācijas Nr. 06527449, samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 355 EUR (trīs simti piecdesmit pieci euro) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR (pieci euro un 37 centi).

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Moļņika