Lietas Nr. C17100314
Lietas arhīva Nr. C-1003-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2014.gada 13.maijā

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese I.Freimane,

izskatījusi rakstveida procesā civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, konstatēja

Aprakstošā daļa

2014.gada 2.aprīlī /pers. A/ iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 6.maija lēmumu ierosināta civillieta pēc /pers. A/ pieteikuma par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

No pieteikuma satura izriet, ka pieteicējai ir neizpildītas saistības pret akciju sabiedrību "SEB banka" 35 352,22 *euro* apmērā, pret Saulkrastu novada domi 131,47 *euro* apmērā un pret akciju sabiedrību "Latvenergo" 1772,78 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Parādniece jau ir saņēmusi kreditoru brīdinājumus par nepieciešamību nokārtot parādsaistības. /pers. A/ norāda, ka 2005.gada 5.augustā, kad saņēma no akciju sabiedrības "SEB banka" aizdevumu nekustamā īpašuma iegādei, ienākumi bija pietiekami, lai segtu kredīta maksājumus. 2011.gadā parādniece palika bez darba. Ar kreditoru tika panāktas vairākas vienošanās par kredītsaistību restrukturizāciju, veicot arī attiecīgus grozījumus kredīta un ķīlas līgumā, taču 2013.gada 19.februārī parādniece saņēma kreditora paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma un aizdevuma atmaksas beigu termiņa noteikšanu. Parādniece strādā algotu darbu, taču ienākumi ir nepietiekami, lai segtu parādsaistības, kuru kopējā summa ir 37 256,47 *euro*. Arī ieķīlātā nekustamā īpašuma vērtība ir būtiski samazinājusies no parādnieces neatkarīgu apstākļu dēļ. Cita manta pieteicējai nepieder. Pieteikumā norādīts, ka pieteicējas rīcībā ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai. Pieteicēja nesastāv laulībā, uztura līgumi nav noslēgti.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 1.pantu, 5.pantu, 127.pantu, 129.pantu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 93.pantu, 363.^{22} pantu, 363.^{23} pantu, 363.^{24} pantu, 363.^{25} pantu un 363.^{27} pantu, pieteicēja lūdz tiesu pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*. Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa konstatē, ka pieteicējai ir šādas neizpildītas parādsaistības par kopējo summu 37 256,47 *euro*, kuru izpildes termiņš ir iestājies:

1) saistības pret akciju sabiedrību "SEB banka" 35 352,22 *euro* apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotais 2005.gada 5.augusta Kredīta līgums Nr.AG05330, 2005.gada 5.augusta Ķīlas (hipotēkas) līgums Nr.AG05330/H-1, 2011.gada 16.marta Vienošanās Nr.1 par grozījumiem 2005.gada 5.augusta Kredīta līgumā Nr.AG05330, 2011.gada 16.marta Vienošanās Nr.1 par grozījumiem 2005.gada 5.augusta Ķīlas (hipotēkas) līgumā Nr.AG05330-H-1, 2011.gada 24.augusta Vienošanās Nr.2 par grozījumiem 2005.gada 5.augusta Kredīta līgumā Nr.AG05330, 2012.gada 10.aprīļa Vienošanās Nr.3 par grozījumiem 2005.gada 5.augusta Kredīta līgumā Nr.AG05330, 2012.gada 10.aprīļa Vienošanās Nr.2 par grozījumiem 2005.gada 5.augusta Ķīlas (hipotēkas) līgumā Nr.AG05330-H-1, kreditora 2013.gada 19.februāra paziņojums Nr.2013-21.24.4-0781 par atkāpšanos

no līguma, aizdevuma atmaksas beigu termiņa noteikšanu un parāda piedziņas uzsākšanu, un kreditora 2014.gada 12.marta paziņojums Nr.2014-21.11.4-1090 par parādsaistību apmēru (lietas 14.-43.lapa);

2) saistības pret Saulkrastu novada domi 131,47 *euro* (Ls 92,40) apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotais maksāšanas paziņojums par nekustamā īpašuma nodokli 2013.gadam (lietas 44.lapa);

3) saistības pret akciju sabiedrību "Latvenergo" 1772,78 *euro* (Ls 1245,92) apmērā, ko apstiprina pieteikumam pievienotais 2011.gada 27.jūlija rēķins, kārtējā rēķina kopsavilkums un parādu piedziņas kompānijas 2012.gada 1.novembra atkārtots brīdinājums par parāda samaksu (lietas 45.-47.lapa).

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas domes Dzīvokļu nodaļas 2014.gada 10.marta izziņu Nr.8.1-21/97 pieteicēja 2013.gada 11.jūlijā ir deklarējusi savu dzīvesvietu /adrese/ (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra 2014.gada 4.marta izziņu Nr.7-3-34690 Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 52.lapa).

Faktu, ka /pers. A/ pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, pierāda lietā iesniegtā sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" izziņa, no kuras satura var secināt, ka pieteicēja algotu darbu strādā no 2012.gada 5.jūnija (lietas 61.lapa).

Ņemot vērā iepriekš minēto, pieteicēja ir atzīstama par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales reģionālās nodaļas 2014.gada 5.marta izziņu Nr.14/592011 /pers. A/ ienākumus no algota darba sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" 2012.gadā guvusi 2394,20 latu apmērā, bet 2013.gadā – 4239,20 latu apmērā (lietas 49.lapa).

Saskaņā ar 2014.gada 22.aprīļa izziņu Nr.13-14 /pers. A/ strādā sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" par kasieri, un viņas darba alga no 2014.gada 1.janvāra ir 380 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas (lietas 62.lapa).

Saskaņā ar Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2012.gada 27.novembra izziņu Nr.2-26/1674 un zemesgrāmatas nodalījuma izdruku /pers. A/ pieder nekustamais īpašums /nekustamais īpašums/ Saulkrastu pagasta Saulkrastu novadā, kas reģistrēs Saulkrastu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā /nodalījuma numurs/ (lietas 50.-51.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2012.gada 29.novembra izziņu Nr.11-80/5174 pieteicējas īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti (lietas 48.lapa).

Pieteicēja nesastāv laulībā, laulības un uztura līgumi nav noslēgti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Saskaņā ar akciju sabiedrības "PrivatBank" 2014.gada 1.aprīlī sastādīto klienta konta izrakstu pieteicējas norēķinu kontā ir pieejami naudas līdzekļi 640 *euro* apmērā, kas ir pietiekami, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību (lietas 53.lapa).

Uz pieteikuma izskatīšanas dienu tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 9.maijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. C/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Anita Jukēvica ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs /numurs/, adrese – /adrese/.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Freimane