Lietas Nr. **11221166115**
Lietas arhīva Nr. K15-0228-16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2016.gada 14.janvārī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram A.Eglem,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta 1.daļā un 262.panta 2.daļā (likuma redakcijā līdz 2015.g.3.decembrim).
Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu** šādos apstākļos:
2015.g.20.augustā ap plkst.22.00, kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ ieradās /adrese A/, pie SIA "/Nosaukums 1/" veikala "/Nosaukums 2/", kur strādāja viņa paziņa, un būdams dusmīgs un neapmierināts par to, ka viņa atteicās kopā ar viņu doties mājās, /pers. A/ ar kāju tīši iespēra pa veikala "/Nosaukums 2/" logu blakus ieejas durvīm, kā rezultātā izsita loga stiklu 36,18 EUR vērtībā, un saplēsa reklāmas uzlīmi 10,86 EUR, tādējādi loga stikls un reklāmas uzlīme tika iznīcināti un kļuva pilnīgi nederīgi tālākai izmantošanai, nodarot SIA "/Nosuakums 1/" kopējo materiālo kaitējumu 47,04 EUR apmērā.
Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumus kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.
Turklāt apsūdzētais **/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē**, šādos apstākļos:
2015.g.2.decembrī ap plkst.20.32 /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas ir atņemtas, vadīja automašīnu VW GOLF ar reģistrācijas numuru /TL numurs/Jelgavas novada Elejas pagasta Elejā, pa Lietuvas ielu virzienā no Bauskas ielas uz Celtniecības ielu alkohola ietekmē- alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā no 2,07 promilēm alkohola līdz 2,27 promilēm.
Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumus kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā (redakcijā līdz 2015.g.3.decembrim).
Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.
Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma(turpmāk-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.
Tiesa secina, ka pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētā /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas un 262.panta 2.daļas(redakcijā līdz 2015.g.3.decembrim), un viņa vaina pierādīta.
Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagus noziegumus.
Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.
Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma recidīvu, un apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas-noziedzīga nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē.
Apsūdzētais /pers. A/ agrāk tiesāts 8 reizes, tai skaitā par līdzīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, pēdējo reizi notiesāts Jelgavas tiesā 2015.g.21.oktobrī pēc KL 175.panta 3.daļas, 185.panta 1.daļas, 50.panta 1.daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, spriedums stājās spēkā 2015.g.3.novembrī, līdz 2016.g.11.janvārim nostrādājis piespiedu darba 56 stundas (l.l.32-35). Gada laikā administratīvi sodīts vairākas reizes, tostarp par CNS pārkāpumiem, ir nesamaksāti naudas sodi(l.l.27-28). Strādā SIA "/Nosaukums 3/" par celtnieku. Apgādībā 1 mazgadīgs bērns.
Pēc paša apsūdzētā /pers. A/vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, izdarījis secinājumus, turpmāk ievēros likumus, plāno ārstēties no alkohola atkarības.
Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas piemērojams papildsods-transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, jo noziedzīgs nodarījums izdarīts ceļu satiksmē, apdraudot ne tikai savu veselību, bet arī citus ceļu satiksmes dalībniekus, nepiemērojot papildsodu-mantas konfiskāciju. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, materiālo stāvokli.
Sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar KL 50.panta 1.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgais sods nosakāms saskaņā ar KL 50.panta 5.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem-Jelgavas tiesas 2015.g.21.oktobra spriedums, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus.
Saskaņā ar KL 52.panta 2^1.daļu sodi izpildāmi patstāvīgi,piespiedu darba izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.
Saskaņā ar KL 50.panta 5.daļas nosacījumiem soda-piespiedu darbs-izciešanā apsūdzētajam /pers. A/ ieskaitāma izciestā soda daļa - piespiedu darba 56 stundas.

Lai gan apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, strādā algotu darbu, viņa apgādībā ir mazgadīgs bērns, taču, būdams agrāk vairākas reizes tiesāts, izcietis brīvības atņemšanas sodu, par ko sodāmība nav dzēsta, nav pozitīvi izvērtējis savu uzvedību un turpina izdarīt likumpārkāpumus, un tiesai nav pamata KL 55.p.nosacījumu piemērošanai.

Lietā pieteiktā cietušā SIA"/Nosaukums 1/" kaitējuma kompensācijas 132,55 euro apmērā,

ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, un zaudējumi radušies apsūdzētā /pers. A/ prettiesisku darbību rezultātā.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis-uzturēšanās noteiktā vietā, un tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai tas ir grozāms uz apcietinājumu un atstājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta 2.daļā (likuma redakcijā līdz 2015.g.3.decembrim) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5(pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas,

atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 7(septiņiem) mēnešiem.

Sodu saskaņā ar KL 50.panta 1.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt brīvības atņemšanu uz 8(astoņiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5(pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Galīgo sodu saskaņā ar KL 50.panta 5.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem- Jelgavas tiesas 2015.g.21.oktobra spriedums, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, noteikt brīvības atņemšanu uz 8(astoņiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5(pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, un piespiedu darbs uz 200(divsimt) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu soda-piespiedu darbs-izciešanā ieskaitīt izciestā soda daļu- 56(piecdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar KL 52.panta 2^1.daļu sodus izpildīt patstāvīgi, piespiedu darba izpildi uzsākot pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Drošības līdzekli-uzturēšanās noteiktā vietā-/pers. A/- grozīt uz apcietinājumu un atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ SIA "/Nosaukums 1/" labā 132,55 euro.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane