Civillieta Nr. C12282217
Lietas arhīva Nr. C-0677-18/16
ECLI:LV:DAUT:2018:0118.C12282217.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 18.janvārī

Daugavpils tiesas tiesnese G.Kusiņa
rakstveida procesā Lāčplēša ielā 19, Krāslavā, izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 31.oktobrī tiesā saņemts prasītāja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par galvenā parāda 1429,69 *euro,* likumisko procentu 203 *euro* piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums Nr.4, /adrese/. Atbildētāja neveica nepieciešamos maksājumus, līdz ar to laika periodā no 2011.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.septembrim izveidojās parāds 1632,69 *euro* apmērā, ko veido pamatparāds 1429,69 *euro* un likumiskie kavējuma procenti 203 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 1.marta līdz 2017.gada 30.septembrim.

Pamatojoties uz Civillikuma 3., 863., 864., 1756.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2., 3., 4., 8.punktu. 13.panta pirmo un otro daļu, 16.panta trešo daļu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 1632,69 *euro*, valsts nodevu 244,90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā. Lūdz atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājai 2017.gada 6.novembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietā netika saņemts pamatots lūgums izskatīt lietu tiesas sēdē. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu 2017.gada 14.decembrī uz prasītāja elektronisko adresi un atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi prasības pieteikumu un lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav apstrīdēts, ka SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" apsaimnieko dzīvojamās mājas, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tai skaitā arī māju Nr./adrese/, kurā atrados atbildētājai piederošais dzīvoklis. Minēto pamato arī lietā iesniegts 2004.gada 15.decembra Dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums.

No Zemesgrāmatas nodalījuma izdrukas redzams, ka /pers. A/ no 2004.gada 10.maija ir dzīvokļa Nr.4, /adrese/, īpašniece.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes.

Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopēju lietu gulstošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Tiesa atzīst, ka prasītāja prasības tiesības pret atbildētāju par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un pakalpojumu, kas saistīti ar dzīvojamo telpu lietošanu, samaksas parāda piedziņu izriet no pilnvarojuma līguma un likuma. Atbildētājai ir pienākums maksāt par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī par sniegtajiem pakalpojumiem, atbilstoši viņas dzīvojamo telpu lielumam. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka prasītājs nebūtu izpildījis savas dzīvojamās mājas pārvaldnieka saistības pret atbildētāju, nebūtu nodrošinājis atbildētāju ar komunālajiem pakalpojumiem.

Ar SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" izziņām par dzīvokļa Nr.4 /adrese/, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķinu un apmaksu pierādīts, ka atbildētājas parāds par kopīpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2011.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 30.septembrim ir 1429,69 *euro.*

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (Civillikuma 1765.pants).

No prasītāja izziņas par likumisko nokavējuma procentu aprēķinu izriet, ka prasītājs aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 203 *euro* par laika periodu no 2011.gada 1.marta līdz 2017.gada 30.septembrim.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos parāda un likumisko kavējuma procentu aprēķinus, jo atbildētāja tos nav apstrīdējusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus, ka prasījums nav pamatots vai ka parāds ir samaksāts pilnīgi vai daļēji.

Atbildētāja neizmantoja savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – neapstrīdēja prasības pieteikumā minētos faktus, neiesniedza pierādījumus tam, ka nav saņēmusi pakalpojumu, ka prasītāja piestādītie aprēķini par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu nav pamatoti un nav tos apstrīdējusi prasības kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta nosacījumiem faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi saistības pret prasītāju, veicot maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir samaksājusi, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība par parāda pamatsummas 1429,69 *euro* un likumisko kavējuma procentu 203 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos kavējuma procentus par laiku līdz sprieduma izpildei. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6 % gadā no pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 244,90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 248,20 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 204.[1], 250.[25]pantiem tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, parādu 1429,69 *euro* (viens tūkstotis četri simti divdesmit deviņi *euro* 69 centi), likumiskos kavējuma procentus par laika periodu no 2011.gada 1.marta līdz 2017.gada 30.septembrim 203 *euro* (divi simti trīs *euro*) un tiesas izdevumus 248,20 *euro* (divi simti četrdesmit astoņi *euro* 20 centi), kopā 1880,89 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit *euro* 89 centi), ieskaitot kontā Nr.LV08HABA 0551 0024 30596, AS "Swedbank".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tiesības saņemt no /pers. A/ sešus procentus gadā no pamatparāda 1429,69 *euro* (viens tūkstotis četri simti divdesmit deviņi *euro* 69 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) vai brīdim, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers.A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2018.gada 18.janvāra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Kusiņa