Lietas Nr. C15135516
Lietas arhīva Nr. C-1355-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2016. gada 02. maijā

Jelgavas tiesa: tiesnese I. Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt uzturlīdzekļus no /pers. B/ par labu prasītājai bērnu /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/ uzturam Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzētās minimālās uzturlīdzekļu summas apmērā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz bērnu pilngadībai.

Prasības pieteikums motivēts ar to, ka atbildētājs kopš 2015.gada decembra ģimenē nedzīvo un līdzekļus bērnu uzturam nesniedz, bērnu audzināšanā un aprūpē nepiedalās. Norāda, ka bērni atrodas pilnā prasītājas aprūpē. Ģimenei ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss. Skaidro, ka uzturlīdzekļi nepieciešami bērnu uzturēšanai, t.i. uzturam, veselības aprūpei, apģērbam.

Prasītāja papildus norādījusi, ka uzturlīdzekļu samaksa veicama uz norēķinu kontu Nr. /konta nr./, AS "Citadele banka".

Prasības pieteikums pamatots ar Civillikuma 179. panta pirmo, otro un piekto daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai, atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot paskaidrojuma iesniegšanas termiņu 15 dienas no prasības pieteikuma izsniegšanas dienas (lietas 23. lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis.

10.03.2016. pusēm nosūtīti paziņojumi (lietas 25. lapa) par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt Jelgavas tiesas civillietu kancelejā sākot no 02.05.2016., kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbildētājam adresētā korespondence nosūtīta uz prasības pieteikumā norādīto faktisko dzīvesvietas adresi, kā arī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, līdz ar ko tiesa secina, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu paziņots atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai, dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai, neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ar dzimšanas apliecības kopijām (lietas 9.-12. lapa) apstiprinās, ka 2002. gada 15.septembrī dzimusi /pers. C/, /datums/dzimis /pers. D/, /datums/dzimis /pers. E/ un /datums//pers. F/. Par bērnu vecākiem dzimšanas apliecībās norādīti vecāki /pers. B/ un /pers. A/.

Atbilstoši LR Civillikuma 179. pantam vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka bērni /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/ dzīvo pie prasītājas un atrodas viņas aprūpē, uz ko norāda ziņas par prasītājas un bērnu dzīvesvietu deklarēšanu vienā adresē (lietas 13.-17. lapa). Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto, ka bērnu tēvs līdzekļus bērnu uzturam nesniedz un bērnu audzināšanā un aprūpē nepiedalās, ņemot vērā, ka atbilstoši Civilprocesa 93.panta pirmās daļas noteikumiem, pierādīšanas pienākums gulstas uz atbildētāju. No 08.02.2016. izziņas Nr.2-16/142 (lietas 18. lapa) redzams, ka ģimenei ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss un no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jelgavas reģionālās nodaļas 23.12.2015. izziņas Nr.15/2674303 un Nr.15/2674313 (lietas 19.-20.lapa) redzams, ka prasītāja pēc bērna kopšanas atvaļinājuma 01.10.2015. uzsākusi darbu SIA "/Nosaukums/", reģ.nr./reģistrācijas numurs/, un viņas vidējie mēneša ienākumi sastāda EUR 121,30 mēnesī, papildus piešķirtajam ģimenes valsts pabalstam EUR 102,42.

Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013. gada 15. janvāra noteikumu Nr. 37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1 un 2.2. punktā noteikts, ka katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram bērnam minimālo uzturlīdzekļu apmēru no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Prasītāja uzturlīdzekļus lūdz piedzīt atbilstoši valsts noteiktajam minimālajam bērna uzturlīdzekļu apmēram no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas - 2016.gada 15.februāra līdz bērnu pilngadībai.

Atbildētāja paskaidrojumi lietā nav saņemti, kā arī atbildētājs nav sniedzis ziņas par savu mantisko stāvokli.

Ievērojot to, ka bērna aprūpi un uzraudzību īsteno bērna māte un ņemot vērā, ka atbilstoši Civillikuma 178.pantam, bērna aprūpi īsteno tas vecāks pie kura bērns dzīvo, tiesa uzskata, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi tādā apmērā kā tas noteikts Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumos Nr. 37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", jo šādā apmērā katram vecākam ir pienākums nodrošināt sava bērna uzturēšanu neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantiskā stāvokļa. Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi no atbildētāja piedzenami sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu – 2016. gada 15.februāri līdz bērnu pilngadības sasniegšanai.

Iesniedzot prasību tiesā, prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktu. Civilprocesa likuma 42. pants nosaka, ka no atbildētāja piespriežami tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas atbrīvots.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 35. panta pirmās daļas 3. punktam un Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktam valsts nodeva par prasības summu EUR 5106,00 ((111 x 12 mēneši) ir EUR 1 332 x 3 un (92,50 x 12 mēneši) ir EUR 1 110) ir EUR 468,98. No ierakstīto vēstuļu saraksta redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir EUR 9,42. Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos, kuru iemaksa jāveic šādos rekvizītos: ekonomiskās klasifikācijas kods-21499, saņēmējs Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41b, Rīga, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās Personas reģ. Nr. 90001672316, Saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš tiesas izdevumu labprātīgai nomaksai no sprieduma spēkā stāšanās dienas (Civilprocesa likuma 204.[1] pants).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu /pers. C/, personas kods /personas kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. E/ personas kods /personas kods/ uzturam 30% (trīsdesmit procenti) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas par katru bērnu līdz bērnu pilngadības sasniegšanai un /pers. F/, personas kods /personas kods/, uzturam 25 % (divdesmit pieci procenti) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī sākot ar 2016. gada 15. februāri līdz bērna septiņu gadu vecumam un no bērna septiņiem gadiem – 30% (trīsdesmit procenti) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas līdz bērna pilngadības sasniegšanai, samaksu veicot prasītājas norādītajā bankas kontā: konta Nr. /konta nr./, AS "Citadele banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 468,98 (četri simti sešdesmit astoņi *euro* un 98 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,42 (deviņi *euro* 42 centi), nosakot termiņu tiesas izdevumu labprātīgai nomaksai – 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese I. Dzerkale