Lietas arhīva Nr. C-1593-20/40
ECLI:LV:ZRT:2020:0319.C33409419.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2020.gada 19.martā

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese N.Zavadska,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA „Jūrmalas namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas rajona tiesā 2019.gada 28.jūnijā saņemta vienkāršotās procedūras lieta prasītāja SIA „Jūrmalas namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kura, lai panāktu lietas ātrāku izskatīšanu, nosūtīta izskatīšanai Zemgales rajona tiesai un, pamatojoties uz Zemgales rajona tiesas priekšsēdētājas 2019.gada 24.septembra rezolūciju, slodzes izlīdzināšanai lieta nodota izskatīšanai tiesnesei N.Zavadskai.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13pantu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu par laika periodu no 2018.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 30.aprīlim 1279,01 *euro*, tiesāšanās izdevumus, 2) noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja procentus 6% apmērā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības.

[3] 2019.gada 15.jūlijā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst daļēji, atzīst galveno parādu, bet vēlas to apmaksāt pa daļām, nepiekrīt 6% soda naudas un tiesas izdevumiem. Papildus norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, lai izteiktu mutiski savu viedokli.

Civilprocesa likuma 250.^{26} pants noteic, ka tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. [..].

Tiesa atzīst, ka lietas izskatīšana rakstveida procesā neietekmē pušu tiesības – izvirzīt atbildētājam iebildumus pret celto prasību vai prasītājam izvirzīt iebildumus pret atbildētāja paskaidrojumos norādītajiem apsvērumiem. Iepazīstoties ar rakstveida paskaidrojumiem, tiesa konstatē, ka lūgums par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav pamatots. Rakstveida procesā procesa dalībniekiem tiek nodrošināts tāds pats tiesību apjoms kā mutvārdu procesā. Vienīgā atšķirība rakstveida procesam no mutvārdu procesa ir apstāklis, ka komunikācija tiesas un procesa dalībnieku starpā notiek rakstiski, nevis tiesas sēdē.

Tiesa konstatē, ka lietā ir iesniegti pietiekami pierādījumi prasības pamatojumam no prasītāja puses un sniegti argumenti rakstveida paskaidrojumā par celto prasību no atbildētāja puses.

Lietā nav konstatēta tādu apstākļu esamība, kas prasītu papildus lietas dalībnieku mutvārdu paskaidrojumu uzklausīšanu par lietas apstākļiem, līdz ar ko lūgums par lietas izskatīšanu tiesas sēdē ir noraidāms.

Tādējādi pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, izskaidrojot par tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu, 2020.gada 31.janvārī paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu prasītājam uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājai uz tā deklarēto dzīves vietas adresi.

[4] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Līdz ar to tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies.

[7] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1402., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1587.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2., 3.punktu, 13.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenams apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds par laika periodu no 2018.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 30.aprīlim 1279,01 *euro*.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu, nosakāmas tiesības prasītājam saņemt no atbildētāja procentus līdz sprieduma izpildei.

[8.1] 2020.gada 18.martā tiesā saņemts 2020.gada 18.marta skenēts maksājuma dokuments Nr.25, maksātājs /pers. B/, maksājuma mērķī norādīts – *„personigas rekins 522322, /pers. A/ pilniga parada dzesana"* par summu 646,43 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 111.panta otro daļu rakstveida pierādījumi ir iesniedzami oriģinālā vai attiecīgi apliecinātas kopijas veidā.

Maksājuma dokumentu nav apliecinājis bankas darbinieks, tiesai nav iespēju pārbaudīt saņemtā maksājuma dokumenta autentiskumu, līdz ar to iesniegtajam dokumentam nav ticamības.

Vienlaikus tiesa norāda, ka atbildētāja pēc prasības celšanas veiktie iespējamie maksājumi ir ieskaitāmi sprieduma izpildes procesā.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 191,85 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 3,30 *euro*, kopā 195,15 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu tiesa noteic atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 33.-34., 39., 41., 56., 74., 97., 189., 194.,195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu par laika periodu no 2018.gada 1.jūnija līdz 2019.gada 30.aprīlim 1279,01 *euro* un tiesas izdevumus 195,15 *euro*, kopā 1474,16 *euro* (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit četri *euro* un 16 centi).

Atzīt SIA „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no parāda 1279,01 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama prasītāja norādītajā kontā Nr.LV55PARX0007040550003, AS „Citadele banka".

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts 2020.gada 19.martā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams, bet stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā (līdz 2020.gada 30.martam) no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 17.aprīļa, ko lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese N. Zavadska