Lietas Nr. C20242315

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2016. gada 13.janvārī

Liepājas tiesa
tiesnese Indra Pelnēna

rakstveida procesā izskatīja civillietu **AS „/nosaukums/"** pārstāvja iesniegto maza apmēra prasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.
Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 31.augustā prasītāja AS „/nosaukums/" pārstāvis iesniedzis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Pieteikumā norāda, ka 2009.gada 24.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr. 65-2607411 (turpmāk – līgums) par dabasgāzes piegādi gazificētā objektā /adrese/, (turpmāk – objektā) atbildētājam. Dabasgāzes piegādes lietošanas noteikumi un līguma 2.1.2. un 2.1.3.punkts paredz atbildētāja pienākumu veikt maksājumus par gāzi 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Sakarā ar to, ka maksājumi atbilstoši netika veikti, dabasgāzes padeve objektā atbildētājam pārtraukta 2012.gada 30.maijā, fiksēts skaitītāja rādījums 3142 m^3. Sastādīts dabasgāzes patēriņa pārskats un aprēķināts parāds: laika periodā no 2009.gada 31.janvāra līdz 2012.gada 30.maijam dabasgāze objektā izlietota no skaitītāja rādījuma 2759 m^3 līdz rādījumam 3142 m^3, par izlietoto dabasgāzi objektā bija jāveic maksājumi 259,45 EUR apmērā. Samaksāts 30,35 EUR, parāds 229,10 EUR. Aprēķināti prasītāja izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājam – 2,11 EUR, samaksāts 0,56 EUR, parāds 1,55 EUR, ko prasītājs saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu lūdz piedzīt no atbildētāja.

Par maksājumu kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 131,81 EUR apmērā par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 29.maijam, t.i., 0,15% no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu (līguma 2.1.3. punkts un Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts).Kopējais neapmaksātais parāds sastāda 362,46 EUR. Atbildētājam vairākkārtīgi sūtīti rakstveida paziņojumi par nepieciešamību veikt maksājumus, kā arī atbildētājs brīdināts par prasības celšanu tiesā parāda nesamaksāšanas gadījumā, pēdējā pretenzija nosūtīta 2013.gada 5.novembrī.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu 230,65 EUR, nokavējuma procentus 131,81 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Lūdz atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1765, 1828., 2004., 2107., 2109., 2021., 2033.pantu, Enerģētikas likuma 42.^{3} pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 65., 84, 90, 93.3. punktu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 3.lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā nav sniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta 2.daļā noteikts, ka, ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi par to paziņojot pusēm.

No lietas materiāliem redzams, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta 1.daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 19.,20.,21.lapa).

Prasītāja pārstāvim paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā 2015.gada 16.novembrī uz juridisko adresi (lietas 33.,34.lapa).

Atbildētājam/pers. D/ paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā 2015.gada 16.novembrī uz pieteikumā norādīto adresi un atgriezts tiesai kā neizsniegts (lietas 33.,34.lapa).

Ņemot vērā apstākli, ka atbildētājam nav deklarēta dzīves vieta, uzaicinājuma sludinājums 2015.gada 2.novembrī publicēts oficiālā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (lietas 36.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā. Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti. Pie šādiem apstākļiem lieta izskatāma rakstveida procesā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un

apmierināma daļēji.

Tiesa konstatējusi, ka 2009.gada 24.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājam Nr. 65-2607411 par dabasgāzes piegādi gazificētā objektā /adrese/, atbildētājam (lietas 11.lapa).

Dabasgāzes piegādes lietošanas noteikumi un līguma 2.1.2 un 2.1.3. punkts paredz atbildētāja pienākumu veikt maksājumus par patērēto gāzi 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda.

Sakarā ar to, ka maksājumi atbilstoši līgumam netika veikti, dabasgāzes padeve objektā atbildētājam, pārtraukta 2012.gada 30.maijā, fiksēts skaitītāja rādījums – 3142m^3. Sastādīts dabasgāzes patēriņa pārskats un aprēķināts parāds: laika periodā no 2009.gada 31.janvāra līdz 2012.gada 30.maijam dabasgāze objektā izlietota no skaitītāja rādījuma 2759m^3 līdz rādījumam 3142m^3, par izlietoto dabasgāzi objektā bija jāveic maksājumi 259,45 EUR apmērā. Samaksāti 30,35 EUR, parāds 229,10 EUR (lietas 14.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Kad piegādātājs lietu ir piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem (Civillikuma 2109.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījuma tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā uz zaudējumu atlīdzību.

Lietā nav apstrīdēts, ka atbildētāja lietošanā esošajam dzīvoklim ir piegādāta gāze, un ir konstatēts, ka atbildētājs nav veicis maksājumus par izlietoti dabasgāzi. Atbildētājam nosūtītas septiņas pretenzijas, sakarā ar maksājumu neveikšanu, par ko aprēķināti prasītāja izdevumi par brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājam 2,11 EUR, samaksāti 0,56 EUR, parāds 1,55 EUR, ko prasītājs saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu lūdz piedzīt no atbildētāja (lietas 13.,22.-29.lapa).

Tiesa konstatējusi, ka atbildētājs ir parādā prasītājam 230,65 EUR par patērēto dabasgāzi un brīdinājumu nosūtīšanu un prasība par šiem prasījumiem ir apmierināma, jo atbildētājs nav pamatotus iebildumus pret prasību cēlis, iesniegtos aprēķinus nav apstrīdējis (lietas 14.lapa).

No Civillikuma 1838.panta izriet, ka samaksas izdarīšana jāpierāda maksātājam. Savukārt, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus par parāda samaksu, nav cēlis nekādas pretenzijas, nav veicis parāda samaksu, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un parāda aprēķinu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

No prasības pieteikumam pievietotā nokavējumu procentu aprēķina secināms, ka prasītājs aprēķinājis nokavējuma procentus 131,81 EUR apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 29.maijam. Ņemot vērā, ka atbildētājs, nenorēķinoties par patērēto dabasgāzi, ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst par pamatotu prasītājas prasību par nokavējuma procentu piedziņu.

Izvērtējot nokavējuma procentu apmēru un periodu, par kādu tas tiek prasīts, tiesa ņem vērā, ka prasītājam bija iespēja celt prasību tiesā tūlīt pēc maksājumu pārtraukšanas, nevis pēc vairāk kā trim gadiem, tādējādi nevajadzīgi palielinot nokavējuma procentu apmēru. Šādu nevajadzīgu kavēšanos tiesa atzīst par neattaisnojamu un neatbilstošu Civillikuma 1.pantam, prasība ir nepamatota un neatbilstoša Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, jo Civillikuma 1.pants par tiesību izlietošanu un pienākumu pildīšanu pēc labas ticības pēc būtības ir saistāms ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.pantu par līgumslēdzēju pušu tiesisko vienlīdzību.

Pie šādiem apstākļiem nokavējumu procentu apmērs ir samazināms, nosakot, ka tie maksājami 10% apmērā no pamatparāda summas 229,10 EUR, kas sastāda 22,91 EUR. Pārejā daļā prasība par līgumsoda piedziņu noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai – valsts nodeva 71,14 EUR apmērā (lietas 4.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas 5.lapa), izdevumi par uzaicinājuma sludinājuma ievietošanu "Latvijas Vēstnesī" 15,65 EUR (lietas 37.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir 8,74 EUR. Tā kā prasītājs ir samaksājis minētos izdevumus 4,70 EUR apmērā, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, pārējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,04 EUR apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas (229,10 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei, kā to paredz Civillikuma 1765.pants, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Minēto izdevumu samaksas dokumenti iesniedzami Liepājas tiesā.

Vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. pantiem tiesa

n o s p r i e d a :

AS „/nosaukums/" pārstāvja iesniegto maza apmērā prasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu **AS „/nosaukums/"** parādu pēc 2009.gada 24.februāra līguma Nr.65-2607411 **229,10 EUR** (divi simti divdesmit deviņi *euro, 10* centi) par periodu no 2009.gada 31.janvāra līdz 2012.gada 30.maijam, izdevumus par brīdinājuma nosūtīšanu **1,55 EUR** (viens *euro,* 55 centi), nokavējuma procentus par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 29.maijam **22,91 EUR** (divdesmit divi *euro,* 91 cents), valsts nodevu **71,14 EUR** (septiņdesmit vienu *euro,* 14 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **4,70 EUR** (četrus *euro,* 70 centus), izdevumus par sludinājumu **15,65 EUR** (piecpadsmit *euro,* 65 centi), nosakot, ka piedzītās summas iemaksājamas AS "Citadele banka", /nosaukums/.

Daļā par nokavējumu procentu piedziņu 108,55 EUR apmērā prasību noraidīt.

Atzīt AS „/nosaukums/" tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas (229,10 EUR) līdz sprieduma pilnīgai izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas sasniedzot pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā izdevumus par pavēstu nosūtīšanu **4,04 EUR** (četri *euro,* 4 centi), kas iemaksājami sekojošā kontā: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: valsts kase BIC kods: TRELLV22 konta Nr. /konta numurs/, klasifikācijas kods 21499. Kvīts par izdevumu samaksu pēc to nomaksas jāiesniedz Liepājas tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu samaksu 10 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pierādījumu iesniegšanai par minēto izdevumu samaksu.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese I. Pelnēna