Lietas Nr. C73434425
C-4344-25/17
ECLI:LV:ZRT:2025:1113.C73434425.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2025. gada 13. novembrī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Gita Zenfa,

izskatīja rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā /Nosaukums B/ prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 4. aprīlī /Nosaukums B/ cēlusi Zemgales rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2113., 2119., 2124., 2150., 2152. pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 1120,35 *euro*, līgumsodu 1128,56 *euro*, kopā 2248,91 *euro*;

2) atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas;

3) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus;

4) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai izdevumus par zvērināta advokāta pakalpojumiem 217,80 *euro* apmērā;

5) pieņemt lēmumu par pārmaksātās valsts nodevas daļas 74,60 *euro* atmaksu.

[2] 2025. gada 14. aprīlī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesas noteiktajā termiņā nav sniedzis.

[3] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai lieta izskatāma rakstveida procesā.

2025. gada 21. oktobrī pusēm ir paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[5] Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu sastāda saīsināto spriedumu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda 1120,35 *euro* piedziņu, kas sastāv no nomas maksas parāda 85,60 *euro* par laika periodu no 2024. gada 28. februāra līdz 2024. gada 21. martam, administratīvajām izmaksām 7 *euro*, evakuatora izdevumiem 212,96 *euro* un transportlīdzekļa remonta izdevumiem 814,79 *euro*, apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 2141. pantu.

[7] Prasība daļā par līgumsoda piedziņu saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717. pantu apmierināma daļēji, piedzenot no atbildētāja līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 8,56 *euro* par laiku no 2024. gada 28. februāra līdz 2024. gada 21. martam.

Savukārt, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1. panta 3. punkta, 6. panta trešās daļas noteikumus, prasība daļā par līgumsoda par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1120 *euro* piedziņu noraidāma.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu, Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no visas piedzītās summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot tā apmēru.

[9] Ievērojot to, ka prasība apmierināma daļēji, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja proporcionāli apmierinātajai prasības summai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi.

Prasība apmierināta 1128,91 *euro* apmērā, kas no prasības summas 2248,91 *euro* ir 50,20 %, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 125,50 *euro* (250 *euro* x 50,20 %).

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji [..].

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par trīsdesmit procentiem no prasījuma apmierinātās daļas.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, otro un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi – izdevumi advokāta palīdzības samaksai 169,37 *euro*. Lūgums par izdevumu piedziņu par advokāta palīdzību pārējā daļā ir noraidāms.

[11] Prasītāja vienlaikus pieteikusi lūgumu par pārmaksātās valsts nodevas atmaksāšanu.

No Tiesu informācijas sistēmas datiem redzams, ka prasītāja 2025. gada 12. martā samaksājusi valsts nodevu 324,60 *euro*. 2025. gada 1. aprīlī spēkā stājās grozījumi Civilprocesa likumā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 3. pielikuma 1. punkta 1. apakšpunktu par prasījumu, kas novērtējams naudas summā no 2001 – 2500 *euro* maksājama valsts nodeva 250 *euro*. /Nosaukums B/ prasību tiesā iesniegusi 2025. gada 4. aprīlī, līdz ar to par prasījumu 2249,91*euro* valsts nodeva ir 250 *euro*, tādējādi tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītājas lūgums par pārmaksātās valsts nodevas 74,60 *euro* atmaksu saskaņā ar Civilprocesa likuma 37. panta pirmās daļas 1. punktu.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 1120,35 *euro* piedziņu, kas sastāv no nomas maksas parāda 85,60 *euro* par laika periodu no 2024. gada 28. februāra līdz 2024. gada 21. martam, administratīvajām izmaksām 7 *euro*, evakuatora izdevumiem 212,96 *euro* un transportlīdzekļa remonta izdevumiem 814,79 *euro*, līgumsodu par līgumā noteikto maksājumu kavējumu 8,56 *euro* par laika periodu no 2024. gada 28. februāra līdz 2024. gada 21. martam, valsts nodevu 125,50 *euro* un ar lietas vešanu saistītos 169,37 *euro*, kopā 1423,78 *euro* (viens tūkstotis četri simti divdesmit trīs *euro* un 78 centi).

Samaksa veicama /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /IBAN B/,/Nosaukums C/.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no/Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % gadā no visas piedzītās summas 1423,78 *euro*, nepārsniedzot tās apmēru.

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1120 *euro* apmērā piedziņu un lūgumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 48,43 *euro* apmērā.

Atmaksāt prasītājai /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pārmaksātās valsts nodevas starpību 74,60 *euro*, kas 2025. gada 12. martā ieskaitīta Valsts kases kontā Nr. /IBAN A/.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 13. novembrī.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2025. gada 13. novembra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses minētajā termiņā iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 12. decembrī, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Gita Zenfa

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu