Lietas Nr.1 32 0195 15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri A.Nivsku, tulci E. Pulli

2015. gada 24.februārī, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, atklātā tiesas sēdē, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta 3. daļā. Tiesa

konstatēja:

2015. gada 19.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC078117, par to, ka 2015.gada 19.februārī plkst.19:10 Rīgā, Atlantijas 27, /pers. A/ vadīja automašīnu KAMAZ CZ 9461 ar piekabi MAZ 92213 pa Atlantijas ielu, no Termināla puses, Birztalu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs 1,38‰.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta 3. daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, izdarīto nožēloja. /pers. A/ paskaidroja, ka viņam zināmas Ceļu satiksmes noteikumu prasības, kas aizliedz transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, bet to darījis tāpēc, ka bijis jāstrādā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 3. daļā pierādīta ar faktiem, kas fiksēti 2015. gada 19.februāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC078117, ar 2015.gada 19.februāra Rīgas brīvostas pārvaldes Ostas perimetra apsardzes nodaļas vecākā kārtībnieka /pers. B/ ziņojumu, ar 2015.gada 19.februāra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 330642, kurā /pers. A/ piezīmēs pie protokola atzina, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem.

Novērtējusi iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pilnībā pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 3. daļā, no tiem izriet, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli protokolā norādītajos apstākļos, būdams alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,38 ‰, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstina vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Pēc tiesas ieskata taisnīgs un izdarītajam pārkāpumam atbilstošs sods par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 3. daļā, ir administratīvais arests uz 5 diennaktīm, naudas sods Euro 850 apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta 1. daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15]pantā līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ izņemtā vadītāja apliecība Nr./numurs/ nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai tālākai rīcībai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta 2. daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Ņemot vērā, ka lietai nav pievienots attiecīgā kārtībā noformēts minētos izdevumus apliecinošs dokuments, kā arī nav norādīts izdevumu apmērs, tiesas rīcībā nav pietiekamu ziņu par izdevumu apmēru un pamatojumu, tādēļ /pers. A/ netiek uzlikts pienākums tos segt.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta 3. daļu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 3. daļā, izdarīšanā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu Euro 850 (astoņi simti piecdesmit eiro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskā soda izciešanas uzsākšanas dienas.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģ. Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100. Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr. /numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai tālākai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova