Lietas arhīva Nr. KA06-0119-20/15
ECLI:LV:ZAT:2020:0415.11210067819.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2020. gada 15. aprīlī

Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu kolēģija šādā sastāvā:
tiesnesis referents V. Donāns
tiesneši V. Sprudzāns un E. Lenšs

iztiesāja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Jēkabpils rajona prokuratūras prokurora Jāņa Ukra apelācijas protestu par Zemgales rajona tiesas (Jēkabpilī) 2020. gada 3. februāra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Zemgales rajona tiesas (Jēkabpilī) 2020. gada 3. februāra spriedumu /pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, piespriestajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019. gada 28. marta sprieduma, kas nodots izpildei ar Zemgales rajona tiesas 2019. gada 26. novembra lēmumu, galīgais sods /pers. D/noteikts brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem.

/pers. D/piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildu drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts – grozīts uz apcietinājumu, un /pers. D/apcietināts tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas sākumu /pers. D/nolemts skaitīt no 2020. gada 3. februāra. Izciestajā sodā ieskaitīts apcietinājums no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitīts aizturēšanā pavadītais laiks no 2019. gada 27. augusta plkst. 20.40 līdz 2019. gada 29. augusta plkst. 10.30 (divas dienas).

[2] Ar pirmās instances tiesas spriedumu /pers. D/ atzīts par vainīgu un sodīts par svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību).

2019. gada 2. augustā ap plkst. 17.10 /pers. D/, neskatoties uz to, ka jau agrāk bija sodīts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, sodāmība nebija dzēsta, mantkārīgu tieksmju vadīts, SIA "DEPO DIY" veikalā "Depo", Kļavu ielā 1, Jēkabpilī, paņemot veikala telpās un pārmetot pāri žogam, lai pēc tam paņemtu un aiznestu, slepeni nozaga elektrisko figūrzāģi 800 W "Hitachi" 190,54 *euro* vērtībā, elektrisko daudzfunkciju instrumentu 350 W "Hitachi" 173,10 *euro* vērtībā, elektrisko leņķa slīpmašīnu 1500 W "Hitachi" 173,10 *euro* vērtībā, pie kasēm par preci nesamaksājot un nodarot SIA "DEPO DIY" materiālo zaudējumu par kopējo summu 536,74 *euro*.

Šādas apsūdzētā /pers. D/darbības pirmās instances tiesa kvalificēja pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

[3] Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pirmās instances tiesā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

[4] Par pirmās instances tiesas spriedumu Jēkabpils rajona prokuratūras prokurors J. Ukris iesniedza apelācijas protestu ar lūgumu atcelt Zemgales rajona tiesas 2020. gada 3. februāra spriedumu daļā par apcietinājumā pavadītā laika ieskaitīšanu /pers. D/soda termiņā no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim kā nepamatotu un taisīt šajā daļā jaunu spriedumu, neieskaitot minēto termiņu soda izciešanā.

Apelācijas protestā norādīts, ka, izskatot minēto lietu, Zemgales rajona tiesa nepamatoti ieskaitījusi izciestajā sodā minēto laika periodu, nav ievērojusi Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumus, tā nepamatoti samazinot apsūdzētajam galīgā soda izciešanas termiņu.

Kriminālprocesā Nr. 11210067819 /pers. D/bija aizturēts tikai laika periodā no 2019. gada 27. augusta plkst. 20.40 līdz 2019. gada 29. augusta plkst. 10.30, kas pamatoti ieskaitīts izciestā soda termiņā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu.

Laikā no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim /pers. D/neatradās apcietinājumā kriminālprocesā Nr. 11210067819, bet gan izcieta sodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019. gada 28. marta sprieduma, tāpēc šo termiņu nav pamata ieskaitīt izciestā soda laikā kā apcietinājumā pavadīto laiku kriminālprocesā Nr. 11210067819.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Krimināllikuma 51.panta pirmā daļa neparedz soda laikā vēl ieskaitīt sodu, kas izciests pēc pirmā sprieduma, kā tas būtu Krimināllikuma 50.panta piektās daļas piemērošanas gadījumā.

Motīvu daļa

[5] Iepazinusies ar apelācijas protesta motīviem, pārbaudījusi krimināllietas materiālus, Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu kolēģija atzīst, ka pirmās instances tiesas spriedums ir atceļams daļā par apcietinājuma no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim ieskaitīšanu /pers. D/soda termiņā.

[6] Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Savukārt Krimināllikuma 50.panta piektajā daļā noteiks, ka gadījumā, ja tiesa nosaka sodu, ja pēc sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās pirmajā lietā, šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma.

[7] /pers. D/pēdējo reizi tiesāts 2019. gada 28. martā Zemgales rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 2019. gada 9. aprīlī. Noziedzīgo nodarījumu šajā kriminālprocesā apsūdzētais izdarīja 2019. gada 2. augustā. Līdz ar to secināms, ka pirmās instances tiesa, nosakot galīgo sodu, pamatoti piemērojusi Krimināllikuma 51.panta noteikumus.

Tādējādi prokurora protestā pamatoti norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā /pers. D/ieskaitāms tikai aizturēšanas laiks šajā kriminālprocesā, tas ir, no 2019. gada 27. augusta plkst. 20.40 līdz 2019. gada 29. augusta plkst. 10.30, bet apcietinājums no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim nav ieskaitāms /pers. D/soda termiņā.

[8] Ievērojot minēto, apelācijas instances tiesa atzīst, ka pirmās instances tiesas spriedums šajā daļā atceļams un prokurora protests apmierināms.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekšminēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 561.[1] un 563.panta pirmās daļas 3.punktu Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu kolēģija

nosprieda

Zemgales rajona tiesas (Jēkabpilī) 2020. gada 3. februāra spriedumu atcelt daļā par apcietinājuma no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim ieskaitīšanu /pers. D/soda termiņā.

/pers. D/laika posmu no 2020. gada 26. janvāra līdz 2020. gada 3. februārim soda termiņā neieskaitīt.

Pārējā daļā spriedumu atstāt negrozītu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai kasācijas protestu Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā.

Spriedums pieejams 2020. gada 16. aprīlī.

Tiesnesis referents V. Donāns

Tiesnesis V. Sprudzāns

Tiesnesis E. Lenšs