Lietas Nr. 128016714
Lietas arhīva Nr. 1-0167-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā,

2014.gada 09.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnese G.Sokolova

ar tiesas sēdes sekretāri I.Rozenšteini,

izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta tiek saukts **/pers. A/**,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 16.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC105537 par to, ka 2014.gada 16.martā plkst.12.00 /pers. A/, atrodoties sabiedriskā vietā Rīgā, Kurzemes prospektā 3 reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām pildot dienesta pienākumus (izprovocēja uz kautiņu, muka prom, pretojās aizturēšanai, labprātīgi nesekoja uz policijas dienesta automašīnu).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (tālāk tekstā arī- LAPK) 175.panta kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka likumīgai prasībai.

Tiesas sēdē /pers. A/ nav ieradies, neziņojot par neierašanās iemesliem. Tā kā viņam pavēste uz tiesas sēdi ir nosūtīta likumā noteiktā kārtībā, saskaņā ar LAPK 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez pārkāpēja piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts LAPK 175.pantā, ir pierādīta:

-ar policijas darbinieka A.Zeļenkova ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā, meklējot aizdomās turamo personu pēc apraksta, pazīmēm un apģērba bija pamanīta meklētai personai līdzīga persona. Piebraucot ar dienesta automašīnu Rīgā, Kurzemes prospektā 3, pretī lielveikalam „Prisma" apstādinājis automašīnu un, ieslēdzot avārijas, ugunis kopā ar kolēģi izkāpis no automašīnas. Pieejot pie četru cilvēku kompānijas, uzreiz varējis pamanīt, ka personas bija alkohola vai narkotisko vielu iespaidā. No personām bija jūtama alkohola smaka, agresīva, neadekvāta uzvedība, lamāšanās ar necenzētiem vārdiem. Pieejot tuvāk un stādoties priekšā kā policijas darbinieki, uzrādot dienesta apliecību, personai, kas pēc apraksta bija līdzīga meklējamai personai un atradās kapucē, tika palūgts uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, paskaidrojot pārbaudes iemeslu. Tika noskaidrots, ka personu sauc /pers. C/. Gaidot personas pārbaudes rezultātus no policijas iecirkņa galvenā inspektora R.Reitera, pāris aizturētās personas neadekvāti uzvedās, runāja necenzētiem vārdiem, agresīvi sarunājās ar policijas darbiniekiem, provocēja uz konfliktu. Pēc 3-5 minūtēm ar /pers. D/ sazinājās galvenais inspektors R.Reiters un paziņojis, ka pārbaudāmā persona meklēšanā neatrodas, tāpēc pārbaude tika pabeigta un dokumenti atgriezti īpašniekam. Pagriežoties un ejot uz mašīnu no aizturētās personas bija dzirdami lamu vārdi par policiju un par policijas darbiniekiem, tika pamanīts, ka personas nospļāva uz policijas darbinieku pusi. Tā kā vizuāli bija redzams, ka personas bija alkohola vai narkotisko vielu iespaidā, runāja ar lamu vārdiem, nospļāvās un huligāniski uzvedās un blakus bija garāmgājēji, kas visu to novēroja no malas, lai apstādinātu personas, vairākas reizes tika uzbļauts „apstāties, policija", pēc kā personas nepakļāvās policijas likumīgajām prasībām apstāties. Pēc trešās reizes personas sākušas skriet prom. Pieskrienot pie personas, persona apstājās un uz prasību „stāt policija, jūs esat aizturēti" sāka pretoties, sakarā ar ko tika pielietots fizisks spēks un paskaidrots, par ko persona tika aizturēta. Braucot uz Kurzemes iecirkni, persona, lai noskaidrotu visas radušās problēmas, piedāvāja samaksāt policijas darbiniekiem, lai atrisinātu administratīvo procesu, uz ko tika atteikts un visi uz iecirkni. Personas aizturētas plkst.17.00, un identificētas kā /pers. A/ un /pers. E/. Specīdzekļi netika pielietoti (lietas lapa 4);

-ar policijas darbinieka /pers. F/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā, patrulējot Imantas teritorijā, patrulēšanas laikā tika pamanīta persona, kura pēc apģērba un apraksta bija līdzīga meklējamai personai. Tika pieņemts lēmums pārbaudīt personu. Piebraucot pie četru personu grupas, kurā bija arī policijas darbiniekiem interesējošā persona, stādoties priekšā un uzrādot dienesta apliecību, paskaidrojot pārbaudes iemeslus, tika palūgts uzrādīt personu apliecinošus dokumentus. Sākot sarunu, tika pamanīts, ka personas atrodas alkohola reibumā. No visām četrām personām bija jūtama alkohola smaka. Personas sarunājās skaļi, ar necenzētiem

vārdiem un uz aizrādījumiem agresīvi atbildēja. Pārbaudes laikā personas provocēja uz konfliktu un neadekvāti uzvedās. Pēc dokumentu pārbaudes tika noskaidrots, ka persona neatrodas meklēšanā un tika atdoti dokumenti. Tā kā pārējās personas nebija līdzīgas meklējamai personai, dokumenti viņiem netika pārbaudīti. Bet personām tika palūgts, lai viņas nepārkāptu sabiedriskās normas un viņu uzvedība būtu korekta, pēc kā policijas darbinieki devās uz automašīnu. Ejot uz automašīnu, aizturētās personas ar necenzētiem vārdiem aprunāja policiju un policijas darbiniekus un nospļāvās policijas darbinieku virzienā. Tā kā apkārt bija cilvēki, kas pamanīja huligāniskas darbības, tika nolemts aizturēt personas. Uz pamatotām prasībām apstāties un izpildīt policijas darbinieku likumīgās prasības, personas nereaģēja un tās neizpildīja, tāpēc tika pielietots fizisks spēks, pēc kā personas tika nogādātas Kurzemes iecirknī. Pa ceļam personas piedāvāja atrisināt jautājumu, samaksājot naudu, uz ko saņēma noraidījumu. Aizturēšana notika plkst.17.00. Speclīdzekļi netika pielietoti (lietas lapa 5);

-ar policijas darbinieka /pers. G/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā, strādājot pa Kurzemes iecirkņa teritoriju kopā ar /pers. H/ un /pers. I/ plkst.17.12 no Rīgas Kurzemes iecirkņa saņēmuši informāciju, ka Rīgā, Kurzemes prospektā 3 pie sliedēm notiek kautiņš. Ierodoties norādītajā adresē plkst.17.14 nevienas personas nesastapa kā arī apbraukājot tuvāko apkārtni, kur arī nevienas personas nesastapa, bet vēlāk saņēmuši informāciju no Kurzemes iecirkņa dežuranta, ka Kriminālpolicijas darbinieki aizturējuši vainīgās personas un esot tās nogādājuši Kurzemes iecirknī (lietas lapa 6);

-ar policijas darbinieka /pers. K/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā plkst.21:43, pamatojoties uz policijas darbinieku /pers. F/ un A.Zeļenkova dienesta ziņojumiem, sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC105537 pēc LAPK 175.panta /pers. A/, par to, ka /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, sabiedriskā vietā Rīgā, Kurzemes prospektā 3, plkst.17:00 ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām pildot dienesta pienākumus. /pers. A/ atteicās parakstīt protokolu. /pers. A/ tika izskaidrots, ka par protokola izskatīšanas vietu un laiku tiks nosūtīts uzaicinājums (lietas lapa 7).

/pers. A/ paskaidrojis, ka 2014.gada 16.martā ap plkst.17.00 devies uz veikalu. Pa ceļam viņu apturēja policija. Policijas darbinieku prasībām pretojies neesot (lietas lapa 8). Novērtējusi /pers. A/ paskaidrojumu, tiesnese atzīst, ka tas ir pretrunā ar visiem pārējiem pierādījumiem, tajā norādītais ir pretrunā ar faktiskajiem apstākļiem, līdz ar to novērtē šo paskaidrojumu kā mēģinājumu izvairīties no administratīvās atbildības.

Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā daļa paredz, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Tātad- policijas darbiniekiem, meklējot noteiktu meklēšanā esošu personu, bija ar likumu uzlikts pienākums atbilstoši savai kompetencei noskaidrot, vai pārbaudāmā persona ir meklējamā persona un savu pienākumu izpildes nodrošināšanai viņiem bija tiesības izdot personām saistošus rīkojumus vai izteikt saistošas prasības, tai skaitā, pārbaudīt personu.

Novērtējusi pierādījumus attiecībā uz /pers. A/ rīcību, kas izpaudās kā nesekošana uz policijas automašīnu, mukšana, un pretošanās aizturēšanai, tiesnese secina, ka šāda rīcība vērtējama kā ļaunprātīga policijas darbinieka likumīgo prasību nepildīšana.

Līdz ar to tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts LAPK 175.pantā.

Uzliekot sodu, saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

No lietas redzams, ka /pers. A/ dzīvo /adrese A/, nestrādā, apgādājamo viņam nav, iepriekš administratīvi sodīts.

Atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka soda mērķi– audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot viņam naudas sodu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 289.^{6} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 20 *euro* (divdesmit eiro).

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas soda maksājuma dokumentā jānorāda šādi rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100, BIC kods: TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128016714.

Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no paziņošanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.