Civillieta Nr.C16081116
Lietvedības Nr.C 0158-17/01

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2017.gada 10.janvārī

Jēkabpils rajona tiesa,
tiesnesis Ramiro Grandāns,
ar tiesas sēžu sekretāri Andu Grīnbergu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „SEB banka", vienotais reģistrācijas numurs 40003151743, prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

AS "SEB banka" (turpmāk – prasītāja) 2016.gada 10.jūnijā tiesā cēla prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītiem apstākļiem.

Prasītāja norāda, ka 2013.gada 31.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Kredīta līgums Nr.P300308 (turpmāk – Aizdevuma līgums). Saskaņā ar Aizdevuma līgumu prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu 1800,00 Ls jeb 2561,17 *euro* (turpmāk – Aizdevums) apmērā, pārrēķinam izmantots Eiropas Savienības Padomes noteiktais fiksētais valūtas kurss EUR 1 = LVL 0,702804.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem izsniegtā aizdevuma atmaksa bija veicama līdz 2018.gada 16.janvārim, veicot regulārus ikmēneša maksājumus. Par aizdevuma lietošanu atbildētājam noteikti procenti 19% gadā no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, savukārt par maksājumu termiņa kavējumu – līgumsods 60% gadā no nokavētā maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 2.2 punktu prasītāja pārskaitīja Aizdevuma līguma 1.2.punktā minēto aizdevumu uz Aizdevuma līgumā norādīto atbildētāja kontu.

Aizdevuma līguma 5.3.punktā noteikts, ka aizdevuma atmaksa veicama no 2013.gada 18.februāra.

Atbildētājs uzņemtās saistības pret prasītāju nav pienācīgi pildījis, nav savlaicīgi veicis Aizdevuma līgumā noteiktos maksājums, kā rezultātā atbildētājam ir izveidojies parāds pret prasītāju.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 19.2.3.punktu prasītājai ir tiesības bez iepriekšējas atbildētāja brīdināšanas vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju visu Aizdevuma līguma saistību izpildi, ja atbildētājs 60 dienu laikā nav veicis ikmēneša maksājumus, saskaņā ar Aizdevuma līguma atmaksāšanas noteikumiem.

Tā kā atbildētājs nebija veicis prasītājai ikmēneša maksājumus, prasītāja 2014.gada 11.aprīlī nosūtīja atbildētājam vēstuli (ierakstītā sūtījumā), kurā informēja par vienpusēju atkāpšanos no Aizdevuma līguma, norādot atbildētāja parādu un aicinot atbildētāju samaksāt parādu līdz 2014.gada 21.aprīlim. Atbildētājs nav veicis parāda samaksu.

Saskaņā ar noslēgto Aizdevuma līgumu un Civillikuma 1943., 1946.pantu, atbildētājam ir pienākums atdot prasītājai parādu 3115,29 *euro* apmērā, kas sastāv no: aizdevuma pamatsummas 2379,40 *euro* apmērā, procentiem par aizdevuma lietošanu 290,32 *euro* apmērā (aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 11.aprīlim), līgumsoda par nokavētajiem maksājumiem 129,57 *euro* apmērā (aprēķināts par laika periodu no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 11.aprīlim), likumiskiem nokavējuma procentiem 316 *euro* (aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 11.aprīļa līdz 2016.gada 7.jūnijam).

Prasības aprēķins pievienots prasības pieteikuma pielikumā. Parāda aprēķinā procenti ir aprēķināti pēc šādas formulas: pamatsummas atlikumu reizinot ar procentu likmi dalot ar 360 dienām reizinot ar dienu skaits rezultāts ir procenti par periodu. Parāda aprēķinā līgumsods, likumiskie procenti aprēķināti pēc šādas formulas: kopā kavētā kopsumma reizināta ar līgumsoda likmi 36% vai likumisko procentu likme 6% dalīta ar 360 dienām reizinot ar kavēto dienu skaitu rezultātā līgumsods par periodu/likumiskie procenti par periodu.

Sprieduma labprātīgās neizpildes gadījumā atbildētājs turpinās lietot prasītāja kapitālu (neatmaksātās aizdevuma pamatsummas apmērā), līdz ar to prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. un 1759.pantu, lūdz noteikt tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus par kapitāla lietošanu.

Prasītājs norāda, ka samaksa ir veicama kontā Nr.LV79UNLA0091000904403, AS "SEB banka".

Pamatojot prasību ar Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu AS "SEB banka" parādu 3 115,29 *euro* apmērā un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei (*lietas 4.-6.lapa*).

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Norādīts, ka kopš prasības pieteikuma iesniegšanas atbildētājs 31.08.2016. veicis maksājumu 2,03 *euro*, kas novirzīts procentu daļējai dzēšanai. Līdz ar ko atbildētāja parāds sastāv no pamatsummas atlikuma 2379,40 *euro*, aizdevuma procentiem 288,29 *euro*, līgumsoda 129,57 *euro* un likumiskajiem nokavējuma procentiem 316 *euro* – kopā 3113,26 *euro*. Prasītāja prasību uztur 3113,26 *euro* apmērā, lūdz piedzīt no atbildētāja tiesāšanas izdevumus un noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu. Atbildētājs nav

ieradies uz tiesas sēdi.

2016.gada 18.jūlijā tiesas elektroniskajā pastā saņemta atbildētāja e-pasta vēstule, kurā norādīts, ka pilnībā atzīst prasību. Vēlētos sadalīt maksājumu daļās, atmaksu uzsākot ne vēlāk kā augusta pirmajā dekādē. Maksājumu uzdevumu kopijas apņēmās nosūtīt tiesai. Pilnu summu plāno segt ne vēlāk kā pieci mēnešu laikā (*lietas 38., 39.lapa*). Kā arī 2016.gada 9.janvārī tiesas elektroniskajā pastā saņemta atbildētāja e-pasta vēstule, kurā norādīts, ka nevar ierasties uz tiesas sēdi, ja iespējams, lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Gatavs segt pilnu parāda summu, maksājumus veicot pa daļām, bet ne ilgāk kā pieci mēnešu laikā no tiesas brīža. Visus maksājumu uzdevumus nosūtot bankas un tiesas pārstāvjiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 56.panta piekto daļu (likuma redakcijā līdz 31.12.2016.), tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar CPL 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

Tādējādi, saskaņā ar CPL 156.pantu lieta izskatāma bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes un atbildētāja prombūtnē, jo nav konstatēti CPL norādītie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati.

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kā to nosaka Civillikuma 1587.pants un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu, atbilstoši Civillikuma1590.pantam.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad prasība celta pamatojoties uz Civillikuma 1934. un 1943.panta, kas reglamentē aizdevuma līguma noteikumus, pamatiem.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līguma noteikumiem jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar pienākumu atdod saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. CL 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Tātad aizdevuma priekšmets ir atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar saņēmēja pienākumu atdot saņemto. Civillikuma 1946.pants paredz tiesības noteikt procentus par aizdevuma lietošanu.

Tiesa atzīst, ka prasītāja iesniedza pierādījumus par saistības nodibināšanu un saturu (*lietas 17.-22.lapa*), aizdevuma izsniegšanu (*lietas 26.lapa*).

Nenomaksātās kredīta pamatsummas apmērs ir 2379,40 *euro*. Kā redzams no prasītājas iesniegtā kredīta izraksta, tad atbildētājs saskaņā ar Aizdevuma līguma grafiku nav veicis pamatparāda atmaksu pilnībā (*lietas 9.-16., 27., 28.lapa*).

Saskaņā Aizdevuma līgumu 3.punktu par kredīta izmantošanu aizņēmējs apņēmās maksāt procentus, kas sastāv no fiksētās likmes 19,00% gadā.

Kā redzams no prasītājas iesniegtā procentu aprēķina, tad atbildētājam par laiku no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 11.aprīlim aprēķināti procenti 288,29 *euro* (*lietas 9.-16., 28.lapa*). Tiesai nav pamats apšaubīt procentu aprēķinu.

Esot šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par neatmaksātā pamatparāda (aizdevuma) un procentu piedziņu ir pamatots.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu, līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar kredīta līguma 6.1. un 16.punktu – par nolīgto maksājumu kavējumu atbildētājam bija jāmaksā prasītājai līgumsods 60% gadā no nokavētā maksājuma par katru nokavēto dienu (*lietas 18., 20.lapa*).

Izvērtējusi prasību daļā par līgumsoda piedziņu, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma.

Atbildētājs ir kavējis ar līgumu uzņemtās saistības, tāpēc tiesa atzīst, ka atbildētājam Civillikuma 1716.panta izpratnē ir pienākums maksāt līgumsodu.

Ņemot vērā minēto, un Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720.panta nosacījumus, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods 129,57 *euro* apmērā (par laika periodu no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 11.aprīlim).

Civillikuma 1759.pants paredz procentu maksāšanu arī uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Prasītāja lūdz piedzīt likumiskos procentus 316 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 11.aprīļa līdz 2016.gada 7.jūnijam. Tiesai nav pamats apšaubīt likumisko procentu aprēķinu.

Atbildētājs minēto pamatparāda, procentu, līgumsoda un likumisko procentu aprēķinu apstrīdējis nav.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 19.2.3.punktu bankai ir tiesības bez iepriekšējas aizņēmēja brīdināšanas vienpusēji atkāpties no līguma, pārceļot aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu, [..], ja [..] aizņēmējs ilgāk par 60 (sešdesmit) kalendārām dienām nokavējis kādu ar līgumu noteikto Aizdevuma maksājuma un/vai Aizdevuma procentu un/vai Komisijas maksas maksājumu termiņu (*lietas 21.lapa*).

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 11.aprīlī prasītāja nosūtīja atbildētājam paziņojumu Nr.21.12.6-9182 par vienpusēju atkāpšanos no kredīta līguma ar 2014.gada 11.aprīli, vienlaicīgi norādot, ka neizpildīto maksājumu saistību summa ir 2813,29 *euro*. Aicinot līdz 2014.gada 21.aprīlim nomaksāt saistības (*lietas 23., 24., 25.lapa*).

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu saistību izpildījis. Turklāt tiesa ņem vērā, ka elektroniskajā sarakstē atbildētājs prasību atzina.

Rezumējot teikto, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota.

Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Atbilstoši minētajam Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz *euro* ir 1 EUR=0,702804 LVL.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnā apmērā, tad atbilstoši CPL 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami

tiesas izdevumi: valsts nodeva 359,35 *euro* (*lietas 7.lapa*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (*lietas 8.lapa*). Par citiem izdevumiem pierādījumi iesniegti nav.

Saskaņā ar CPL 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,55 *euro* apmērā, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 6,25 *euro*, kas apstiprinās ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem (*lietas 2.lapa*), bet prasītāja, iesniedzot prasību tiesā, samaksājusi tikai 4,70 *euro* (*lietas 10.lapa*).

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, atbilstoši CPL 195.pantam ir jānosaka procentu apmērs, kas pienākas prasītājam, ja ar tiesas spriedumu nodibinātā naudas samaksas saistība netiek izpildīta termiņā, kas noteikts labprātīgai sprieduma izpildei. Ja nodibināta bezprocentīga saistība, tad piemērojami likumiskie nokavējuma procenti (Civillikuma 1765.pants).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar CPL 195.pantu prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā kredīta pamatsummas (2379,40 *euro*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 189., 190.pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „SEB banka", reģistrācijas numurs 40003151743, aizdevuma pamatsummu 2379,40 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 288,29 *euro* (par laika periodu no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 11.aprīlim), līgumsodu 129,57 *euro* (par laika periodu no 2013.gada 16.augusta līdz 2014.gada 11.aprīlim), likumiskos nokavējuma procentus 316,00 *euro* (par laika periodu no 2014.gada 11.aprīļa līdz 2016.gada 7.jūnijam) un tiesas izdevumus 364,05 *euro* – kopā 3477,31 *euro* (trīs tūkstoši četri simti septiņdesmit septiņi *euro*, 31 cents).

Noteikt, ka AS „SEB banka" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% no pamatparāda summas.

AS „SEB banka" labā piedzītās naudas summas iemaksājamas kontā Nr.LV79UNLA0091000904403, AS "SEB banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,55 *euro* (viens *euro,* 55 centi).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīga spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis R.Grandāns