Lietas arhīva Nr. C-2259-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:1019.C71225922.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2022.gada 19.oktobrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS "Latvijas valsts meži" prasībā pret SIA "FC Lapegle" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Akciju sabiedrība "Latvijas valsts meži" (turpmāk prasītājs) iesniedza Vidzemes rajona tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "FC Lapegle" (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu – par parāda 1663,75 EUR apmērā un likumisko procentu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 14.maijā prasītājs izrakstīja atbildētājam kā pircējam rēķinu /numurs/par preces – parastā egle/Picea abies (L.) Karst. Kailsakņi ar uzlabotu sakņu sistēmu - E1/1 IS, sertifikāta Nr. EK/LV218028, 6,25 tūkstoši gabalu pārdošanu. Puses vienojušās par preces cenu 1663,75 EUR ar PVN, ar apmaksu bezskaidrā naudā ar samaksas termiņu 2019.gada 28.maijs. Par preces izsniegšanu parakstījies atbildētāja pārstāvis, pircējs noteiktajā termiņā rēķinu nav apmaksājis.

2020.gada 4. un 27.februārī prasītājs atbildētājam nosūtīts brīdinājums, kas atgriezti kā neizsniegti, parāda summa nav samaksāta.

Prasītājs norādījis ka strīda risināšanā nevēlas izmantot mediāciju, lūdzis lietu izskatīt rakstveida procesā.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 2002., 2004., 2012., 2021., 1756., 1757., 1765., 2035., 1716., 1720., 1763.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu 1663,75 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 296,74 EUR, par laika periodu no 2019.gada 15.maija līdz 2022.gada 6.maijam, piedzīt tiesas izdevumus- valsts nodevu 294,07 EUR.

Atbildētājam uz juridisko adresi nosūtīts ierakstītā sūtījumā prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu iesniegt tiesā paskaidrojumu.

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu, pasta sūtījums nav atgriezts tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Komerclikuma 8.pantu un 12.panta ceturto daļu, juridiskās personas juridiskā adrese ir adrese, kurā tās vadība atrodas un ir faktiski sasniedzama komunikācijai ar citām personām, un uzskatāms, ka juridiskā persona nosūtītos dokumentus ir saņēmusi, ja pierādīts nosūtīšanas fakts.

Komerclikuma 12.panta ceturtā daļa nosaka, ka juridiskai personai komercreģistrā norādītajā juridiskajā adresē jānodrošina korespondences saņemšana un jābūt sasniedzamai reģistrētajā juridiskajā adresē. Līdz ar to tiesa nolēma uzskatīt, ka atbildētājam likumā noteiktajā kārtībā ir nosūtīti dokumenti un paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1403., 1425., 1652., 2002., 2004., 2012., 2021.pantu un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais parāds 1663,75 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1757., 1763., 1764., 1765., 2035.pantu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam likumiskie nokavējuma procenti 296,74 EUR, par laika periodu no 2019.gada 15.maija līdz 2022.gada 6.maijam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus valsts nodevu 294,07 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi 294,07 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 4 EUR apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 250.[25] un 250.[27] pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no SIA „FC Lapegle", reģistrācijas Nr.40203111809, juridiskā adrese „Bērziņi", Raiskuma pagasts, Cēsu novads, LV-4146, AS "Latvijas valsts meži" reģistrācijas Nr.40003466281, juridiskā adrese Vaiņodes iela 1, Rīga, LV-1004, labā galveno parādu 1663,75 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 296,74 EUR, par laika periodu no 2019.gada 15.maija līdz 2022.gada 6.maijam, tiesas izdevumus-valsts nodevu 294,07 EUR, kopā 2254,56 EUR (divi tūkstoši divi simti piecdesmit četri *euro* un 56 centi).

Parāda samaksa veicama AS "Latvijas valsts meži", reģistrācijas Nr.40003466281, kontā AS "SEB banka" konta Nr.LV10UNLA0003030467544.

Noteikt AS "Latvijas valsts meži" reģistrācijas Nr.40003466281, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA „FC Lapegle", reģistrācijas Nr.40203111809, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no SIA „FC Lapegle", reģistrācijas Nr.40203111809, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāieskaita: Saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr.LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase. Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Garā iela ielā 5, Valmierā, LV-4201, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 19.oktobrī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 17.novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022.gada 17.novembrī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I. Seisuma