ECLI:LV:RPPT:2021:0222.C68284720.3.S
Lietas Nr. C68284720
Arhīva Nr. C-0866-21/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 22.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese Ilona Zelmene, rakstveida procesā izskatīja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 27.aprīlī prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1732., 1828. un 2021.pantu, lūgusi piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par saņemtajiem pakalpojumiem 222,95 *euro*; Pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtām 130,52 *euro*; pakalpojuma *Nomaksa* iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 3131,78 *euro* un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas par pakalpojumiem.

No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka 2015.gada 4.septembrī puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr. 22045502, 2016.gada 28.septembrī noslēdza pakalpojumu līgumu Nr.68303094. Lai varētu lietot pakalpojumu, saskaņā ar LMT pakalpojumu līguma noteikumiem, atbildētāja saņēma lietošanā iekārtu interneta rūteri *Huawei E5186 FIX*, 149,40 *euro* vērtībā.

2017.gada 18.janvārī atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" (turpmāk *Nomaksas līgums 1*), saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni *Apple iPhone 7 Plus 128GB*. Iekārtas pirkuma maksa bija 987 *euro*. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus.

2017.gada 31.martā puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr.54978187 un, lai varētu lietot pakalpojumu, atbildētāja saņēma lietošanā iekārtu *Technicolor TV Box Set FIX*, 149 *euro* vērtībā.

2017.gada 12.jūlijā atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" (turpmāk *Nomaksas līgums 2*), saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – planšetdatoru *Apple iPad 2017 9.7" 128GB MP262/MP272/MPG52*. Iekārtas pirkuma maksa bija 693 *euro*. Atbildētāja līguma darbības laikā apņēmās savlaicīgi veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus.

2017.gada 15.septembrī atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" (turpmāk *Nomaksas līgums3*), saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – planšetdatoru *Apple iPad Pro 9.7" Wi-Fi+Cellular 128DB MLQ32HC*. Iekārtas pirkuma maksa bija 972 *euro*.

2017.gada 23.septembrī puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr.25679151. Pakalpojumu līguma numurs vienlaikus bija arī atbildētājas pieslēguma numurs.

2017.gada 15.decembrī atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" (turpmāk *Nomaksas līgums4*), saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni *Apple iPhone X 256GB*. Iekārtas pirkuma maksa bija 1291 *euro*.

Parakstot līgumus, atbildētāja apliecināja, ka ir iepazinusies ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk - noteikumi), apņemas tos ievērot un piemērot savstarpējās attiecībās un līgumattiecībās visā to darbības laikā.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem atbildētājai katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Atbildētāja par saņemtajiem pakalpojumiem pēdējo iemaksu veikusi 2018.gada 9.janvārī 306,88 *euro*, samaksājot 2018.gada 4.janvāra rēķinā iekļauto parādu.

Atbildētāja kavēja trīs rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2018.gada 25.martā noteikumu 12.2.b. punktā paredzētajā kārtībā atbildētājai pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

2018.gada 26.martā atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par līguma izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

2018.gada 5.aprīlī saskaņā ar noteikumu 8.2.punktu un nomaksas līgumu noteikumu 4.3.punktu, izbeidza pakalpojumu un nomaksas līgumu darbību.

Saskaņā ar nomaksas līguma noteikumu 3.2.2.punktu atbildētāja apņēmās nomaksas līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt nomaksas līgumā noteikto maksu par iekārtas nesamaksāto daļu. Nomaksas līgumā noteiktā maksa par iekārtas nesamaksāto daļu ir 3131,78 *euro*. Atbildētājai arī bija pienākums atdot atpakaļ lietošanā saņemtās iekārtas. Ja iekārtas netiek atdotas, atbildētājai ir pienākums samaksāt izmaksu atlīdzību iekārtu atlikušās vērtības apmērā. Atbildētāja iekārtas neatdeva, tādēļ prasītāja aprēķināja izmaksu atlīdzību par iekārtām 130,52 *euro* apmērā.

Prasītāja veica gala aprēķinu un 2018.gada 5.aprīlī prasītāja atbildētājai nosūtīja pēdējo rēķinu par 3757,25 *euro*.

2018.gada 25.aprīlī atbildētājai nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājai parādu.

2018.gada 7.septembrī atbildētāja samaksāja 272 *euro*, kas daļēji sedza parādu par saņemtajiem pakalpojumiem.

Prasības celšanas brīdī atbildētājas kopējais parāds prasītājai ir 3485,25 *euro*.

Atbildētāja par prasību rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi, iebildumus nav cēlusi, lūgumus nav pieteikusi, lai gan 2020.gada 27.aprīlī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paziņojumu par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu līdz 2020.gada 28.maijam (*lietas 50.lapa*).

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, ievērojot drošības pasākumus, tiesa atzina, ka lietā iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu, izskatot lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2021.gada 15.janvārī nosūtīts tiesas

paziņojumu par lietas nozīmēšanu izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 22.februārī, norādot tiesas sastāvu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 19.-20.pantā noteiktās tiesības, kā arī norādot, ka līdz 2021.gada 15.februārim pusēm ir tiesības iesniegt iebildumus, papildus paskaidrojumus, pieteikt lūgumus un noraidījumu (*lietas 53.lapa*).

Tiesas noteiktajā termiņā lietā no pusēm nav saņemti ne lūgumi, ne papildu paskaidrojumi, ne noraidījums tiesai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda un no lietas materiāliem izriet sekojoši apstākļi:

2015.gada 4.septembrī starp pusēm noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr.22045502 (*lietas 14.lapa*).

2016.gada 27.septembrī starp pusēm noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr.68303094 un, lai atbildētāja varētu lietot pakalpojumu, viņa saņēma lietošanā, bez īpašuma tiesību iegūšanas, iekārtu interneta rūteri *Huawei E5186 FIX*, 149,40 *euro* vērtībā (*lietas 15.lapa*).

2017.gada 17.janvārī atbildētāja noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa", saņemot lietošanā mobilo tālruni *Apple iPhone 7 Plus 128GB*, kura vērtība bija 987 *euro* (*lietas 16.lapa*).

2017.gada 31.martā puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr.54978187 un, lai atbildētāja varētu lietot pakalpojumu, viņa saņēma lietošanā, bez īpašuma tiesību iegūšanas, iekārtu *Technicolor TV Box Set FIX*, 149 *euro* vērtībā (*lietas 17.lapa*).

2017.gada 12.jūlijā atbildētāja noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa", saņemot lietošanā – planšetdatoru *Apple iPad 2017 9.7" 128GB MP262/MP272/MPG52.* Iekārtas pirkuma maksa bija 693 *euro* (*lietas 18.lapa*).

2017.gada 15.septembrī atbildētāja noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa", saņemot lietošanā – planšetdatoru *Apple iPad Pro 9.7" Wi-Fi+Cellular 128DB MLQ32HC*. Iekārtas pirkuma maksa bija 972 *euro* (*lietas 19.lapa*).

2017.gada 23.septembrī puses noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr.25679151, līguma numurs vienlaikus bija arī atbildētājas pieslēguma numurs (*lietas 20.lapa*).

2017.gada 15.decembrī atbildētāja noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa", saskaņā ar kuru atbildētāja uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni *Apple iPhone X 256GB.* Iekārtas pirkuma maksa bija 1291 *euro* (*lietas 21.lapa*).

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas parādu par saņemtajiem pakalpojumiem 222,95 *euro* apmērā, LMT pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām 130,52 *euro* apmērā un pakalpojuma nomaksa iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 3131,78 *euro* apmērā.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības – paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniegusi, tajā norādītos faktus nav apstrīdējusi, maksājumus apliecinošus dokumentus tiesā, kā to noteic Civillikuma 1838.panta pirmā daļa, nav iesniegusi, līdz ar to secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un fakts, ka atbildētāja nav samaksājusi parādu par saņemtajiem pakalpojumiem, LMT pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām un nomaksu iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu, atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai atzīstams par pierādītu.

Ņemot vērā minēto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādītos faktus un no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds par saņemtajiem pakalpojumiem 222,95 *euro*, LMT pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzība par iekārtām 130,52 *euro* un pakalpojuma nomaksa iekārtu pirkuma maksas nesamaksātā daļa 3131,78 *euro,* saskaņā ar noslēgto līgumu un Civillikuma 1587., 1838.panta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas par pakalpojumiem (222,95 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētājas prasītājas labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 374,05 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā, kopā 379,41 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 193., 195., 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasību apmierināt.

Piedzīt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr. 50003050931, galveno parādu par saņemtajiem pakalpojumiem 222,95 *euro*, LMT pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtām 130,52 *euro* apmērā un pakalpojuma *Nomaksa* iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 3131,78 *euro* un tiesas izdevumus 379,41 *euro*, kopā piedzenot parādu 3864,67 *euro* (trīs tūkstoši astoņi simti sešdesmit četri *euro* un 67 centi).

Samaksa atbildētājai veicama prasībā norādītajā norēķinu kontā AS "Swedbank" Nr.LV21 HABA 0001 4080 3254 3.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt prasītājai SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no galvenā parāda par pakalpojumiem 222,95 *euro* par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2021.gada 22.februāra – Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese Ilona Zelmene