Lietas Nr. C32357813
Lietas arhīva Nr. C-0157-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2014.gada 4.augustā

Balvu rajona tiesas tiesnese S.Gmireka

2014.gada 4.augustā Balvos, Bērzpils ielā 7a,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Ziemeļblāzma" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība „Ziemeļblāzma" (turpmāk - DzĪKS „Ziemeļblāzma") 2013.gada 11.novembrī iesniedza Rīgas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda Ls 840,65 un likumisko procentu Ls 59,48 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam /pers. A/ pieder dzīvokļa īpašums Nr./adrese/, Rīgā. Šī dzīvokļa īpašuma kopīpašumā esošo daļu pārvalda DzĪKS „Ziemeļblāzma".

Prasītājs norāda, ka saistību tiesības starp prasītāju un atbildētāju sākot ar 2011.gada 1.septembri ir izcēlušās, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likumu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu un 18.10.2011. Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu. Atbildētājs nav norēķinājies ar DzĪKS „Ziemeļblāzma" par pārvaldīšanas izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, un viņa parāds DzĪKS „Ziemeļblāzma" par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim ir Ls 840,65. Izrakstot atbildētājam rēķinus, tajos katru mēnesi tiek norādīts parāds uz norēķina mēneša sākumu. Līdz ar to atbildētājs tiek katru mēnesi regulāri brīdināts par parāda esamību. Pamatojoties uz Civillikuma 1402.panta un 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta trešo daļu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu Ls 840,65 par pārvaldīšanas izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim, likumiskos 6% par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim, kas ir Ls 59,48, un tiesāšanās izdevumus Ls 138,32, kā arī noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no pamatparāda summas.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju un Civilprocesa likuma 32.^{1} pantu, civillieta Nr. C32357813 nodota izskatīšanai Balvu rajona tiesai. Lieta saņemta Balvu rajona tiesā 2014.gada 5.martā. Ar Balvu rajona tiesas tiesnese s 2014.gada 10.marta lēmumu lieta pieņemta lietvedībā (lietas 245.lapa).

Prasītājs prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2014.gada 10.martā tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 4.augustā. Prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas 245.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītāja nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs/pers. A/ nav iesniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu. Atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par rakstveida procesu uz deklarēto dzīvesvietu. Atbildētājam sūtītie tiesas dokumenti saņemti atpakaļ tiesā. Apstāklis, ka atbildētājs tiesas dokumentus nav saņēmis, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

2014.gada 4.jūlijā tiesā saņemts prasītāja pieteikums par tiesvedības izbeigšanu daļā par galvenā parāda Ls 840,65 (EUR 1196,14) piedziņu no /pers. A/, kurā prasītājs norāda, ka uz 2014.gada 1.jūniju /pers. A/ pilnā apmērā nomaksājis DzĪKS „Ziemeļblāzma"

parādu Ls 840,65 (EUR 1196,14) par pārvaldīšanas izdevumiem un pakalpojumiem, par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim, bet nesamaksāja DzĪKS „Ziemeļblāzma" likumiskos 6% gadā – Ls 59,48 (EUR 84,63) par periodu no 01.09.2011. līdz 31.10.2013. un par prasības celšanu samaksātos tiesas izdevumus Ls 138,32 (EUR 196,82), t.sk. valsts nodevu Ls 135,02 (EUR 192,12), ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (EUR 4,70).

M o t īv u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība tās uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināma. Savukārt tiesvedība izbeidzama prasības daļā par galvenā parāda piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Lietā iesniegts pieteikums par tiesvedības izbeigšanu daļā par galvenā parāda Ls 840,65 (EUR 1196,14) piedziņu no /pers. A/, kurā prasītājs norāda, ka uz 2014.gada 1.jūniju /pers. A/ pilnā apmērā nomaksājis DzĪKS „Ziemeļblāzma" parādu Ls 840,65 (EUR 1196,14) par pārvaldīšanas izdevumiem un pakalpojumiem, par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim, bet nesamaksāja DzĪKS „Ziemeļblāzma" likumiskos 6% gadā – Ls 59,48 (EUR 84,63) par periodu no 01.09.2011. līdz 31.10.2013. un par prasības celšanu samaksātos tiesas izdevumus Ls 138,32 (EUR 196,82), t.sk. valsts nodevu Ls 135,02 (EUR 192,12), ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (EUR 4,70) (lietas 249.-250.lapa).

Civilprocesa likuma 223.panta 4.punkts nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Uzskatu, ka tiesvedība izbeidzama prasības daļā par galvenā parāda piedziņu no atbildētāja /pers. A/, jo prasītājs ir izmantojis savas Civilprocesa likuma

74.panta trešajā daļā paredzētās tiesības atteikties no prasības par galvenā parāda piedziņu, par ko tiesai paziņojis rakstveida iesniegumā.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis pieteikumā par tiesvedības izbeigšanu minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus par likumisko procentu un prasītāja nomaksāto tiesas izdevumu samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu; 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu; 1759.pantu (1.punktu) procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu; 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā; ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to ir pamatots prasītāja prasījums par likumisko 6% gadā piedziņu par laika periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim, tas ir EUR 84,63.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi-valsts nodeva EUR 192,12, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 196,82.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t īv ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 223.panta 4.punktu, 225., 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļā par tiesas izdevumu un likumisko procentu piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Ziemeļblāzma", reģistrācijas Nr.40003103902, nomaksātos tiesas izdevumus EUR 196,82, kā arī likumiskos 6% gadā EUR 84,63 par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.oktobrim, kopā 281,45 (divi simti astoņdesmit viens *euro* 45 *euro* centi) .

Izbeigt tiesvedību daļā par galvenā parāda EUR 1196,14 (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit seši *euro* 14 *euro* centi) piedziņu no /pers. A/.

Noteikt /pers. A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 4.augusta, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnese S.Gmireka