ECLI:LV:RIRT:2024:0423.C33291424.3.S
Lieta Nr.C33291424
Lietvedības Nr.C-2914-24/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā, 2024. gada 23. aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Maija Dreimane rakstveida procesā izskatīja civillietu Limbažu novada pašvaldības vienkāršotās procedūras prasībā pret SIA „PIEKRASTE" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2024. gada 22. februārī* tiesā saņemts Limbažu novada pašvaldības (turpmāk – prasītāja), prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret SIA „PIEKRASTE" (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1759. panta 1. punktu, 1760., 1765. pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas parādu 699,38 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 59,51 *euro* par laiku no 2022. gada 16. jūnija līdz 2023. gada 16. oktobrim, samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

[2] Nenokārtotās saistības radušās starp atbildētāju un prasītāju 2022. gada 7. janvārī noslēgtā Zemes nomas līguma Nr. 4.10.16/22/4.

[3] 2024. gada 29. martā tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja prasību neatzīst.

[3.1] Nepastāv strīds par to, ka 2022. gada 7. janvārī prasītājas un atbildētājas starpā noslēgts zemes nomas līgumu Nr. 4.10.16/22/4.

[3.2] Norādīts, ka prasītāja apzināti novilcināja nomas līguma izbeigšanu, kaut arī 2023. gada 24. martā atbildētāja nosūtīja iesniegumu ar lūgumu par zemes nomas līgumu izbeigšanu.

[4] 2024. gada 17. aprīlī tiesā saņemta prasītājas atsauksme atbildētājas sniegtajiem paskaidrojumiem, norādot, ka prasības pieteikums tiek uzturēts pilnā apmērā.

[4.1] Prasītāja nenoliedz, ka 2023. gada 24. martā saņēmusi atbildētājas vēstuli ar lūgumu izbeigt nomas līgumu. Savā iesniegumā atbildētāja norādīja, ka vēlas līgumu izbeigt ar 2023. gada 1. aprīli, kas neatbilst Zemes nomas līguma 7.2. punktam, tas ir, neievērojot līguma trīs mēnešu uzteikuma termiņu. Tāpat, lai atbildētāja varētu vienpusēji izbeigt Zemes nomas līgumu, obligāts nosacījums ir, ka atbildētāja ir izpildījusi visas ar līgumu uzņemtās saistības.

[4.2] Atbildētāja nebija veikusi visus maksājumus, kas pielīgti ar Zemes nomas līgumu, un nevarēja vienpusēji izbeigt to. Līdz ar to, atbildētājas apgalvojums, ka prasītāja nepamatoti novilcināja Zemes nomas līguma izbeigšanu, ir nepamatots.

[5] Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu skatīt lietu tiesas sēdē. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Tā kā nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē tiesa nekonstatē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu tiešsaistes sistēmā pusēm ir paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudot un izvērtējot prasības pieteikumu, tajā iekļautos motīvus un lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, tiesa saīsināto spriedumu sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7.1] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izspriežot lietu.

[8] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda 699,38 *euro* un likumisko nokavējuma procentu 59,51 *euro* par laiku no 2022. gada 16. jūnija līdz 2023. gada 16. oktobrim piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1759. panta 1. punktu, 1765., 1838. pantu.

[9] Senāta Civillietu departamenta 2021. gada 15. decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016. gada 29. janvāra lēmums lietā Nr. SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1760. un 1765. pantu, kā arī 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas **877,69 *euro***, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātā valsts nodeva

113,83 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 44. panta pirmo un ceturto daļu, 97., 193.- 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „PIEKRASTE", reģistrācijas Nr. 40203086427, par labu Limbažu novada pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90009114631, parādu 699,38 *euro* un likumisko nokavējuma procentu 59,51 *euro* par laiku no 2022. gada 16. jūnija līdz 2023. gada 16. oktobrim, valsts nodevu 113,83 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, **kopā 877,69 *euro* (astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro*, 69 *centi*)**.

Piedzītā summa ieskaitāma Limbažu novada pašvaldības norēķinu kontā LV37UNLA0050014284308, banka AS „SEB banka".

Noteikt Limbažu novada pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90009114631, tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no SIA „PIEKRASTE", reģistrācijas Nr. 40203086427, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas **877,69 *euro* (astoņi simti septiņdesmit septiņi *euro*, 69 *centi*)**, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt SIA „PIEKRASTE" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 23. aprīlī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 24. maijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā

Tiesnese M. Dreimane