Lietas Nr. C32207015
Lietas arhīva Nr. C-2070-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 9.februārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
tiesnese I.Meldere
rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lietu. Tiesa

konstatēja

2015.gada 30.janvārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ valdes locekļa /pers. A/ iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums attiecībā uz SIA /Nosaukums A/, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu un 60.panta pirmās daļas 1.punktu, lūdz pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Norāda, ka parādnieks neveic saimniecisko un komerciālo darbību un parādniekam nav līdzekļu norēķināties ar kreditoriem, apliecina, ka parādnieks pašlaik nespēj segt savas parādsaistības pret SIA /Nosaukums B/, kas izriet no Finanšu līzinga līguma Nr.15101302CIB, Finanšu līzinga līguma Nr.15101301CIB, Aizdevuma līguma Nr.08/11/2009. Norāda, ka 2014.gada 10.novembrī pieņemts parādnieka dalībnieku sapulces lēmums Nr.02/2014, ar kuru nolemts iesniegt maksātnespējas pieteikumu, un valdes loceklis /pers. A/ 2015.gada 8.janvārī pret parakstu informējis vienīgā dalībnieka /Nosaukums B/ pilnvaroto personu /pers. C/ par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2015.gada 2.februāra lēmumu SIA /Nosaukums A/ iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, ierosināta SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11}panta otro daļu parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

Kā redzams no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datiem, parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Parādnieks apliecinājis, ka tam citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta „h" punkta izpratnē, un galvenais interešu centrs atrodas Latvijā.

Maksātnespējas likuma 57.pants paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām

ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Minētās tiesību normas mērķis ir uzlikt par pienākumu parādniekam aktīvi rīkoties finansiālo grūtību gadījumā, līdz ar to vērtējot maksātnespējas pieteikumu, parādniekam nav jāpieprasa īpaši pierādījumi. Parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir atzinis maksātnespējas iestāšanās faktu, līdz ar to parādnieks pats situācijai ir izvēlējies atbilstošāko risinājumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 2.punktu, parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra datiem un pievienotā valdes locekļa /pers. A/ apliecinātā 2015.gada 30.janvāra pārvaldes institūciju locekļu, revidentu (revīzijas institūciju locekļu) un prokūristu saraksta redzams, ka SIA /Nosaukums A/ ir viens valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi – /pers. A/, un viens dalībnieks – /Nosaukums B/ (Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste). No SIA /Nosaukums A/ dalībnieku sapulces 2014.gada 10.novembra lēmuma Nr. 02/2014 redzams, ka sapulcē, piedaloties vienīgā dalībnieka pilnvarotajai pārstāvei /pers. C/, pieņemts lēmums iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, tam pilnvarojot valdes locekli /pers. A/, savukārt 2015.gada 8.janvāra paziņojums izsniegts /pers. C/ pret parakstu, ko apstiprina parādnieka valdes locekļa /pers. A/ pieteikumā apliecinātais un tiesai iesniegtais paziņojums, ar līdz ar secināms, ka parādnieka vienīgajam dalībniekam ir zināms, ka tiks sniegts tiesā maksātnespējas procesa pieteikums.

Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešā daļa noteic, kas ir jāpievieno parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam, bet nav paredzēts, ka maksātnespējas procesa pieteikumam ir jāpievieno īpaši pierādījumi pieteikumā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamībai.

Iesniedzot pieteikumu tiesā SIA /Nosaukums A/ vienīgais valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi – /pers. A/ ir apliecinājis, ka parādniekam nav iespējas nokārtot parādsaistības pret SIA /Nosaukums B/.

Līdz ar to ir secināms, ka gadījumā, ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks, tad maksātnespējas procesa pazīme pieteikuma izskatīšanas dienā ir konstatējama ar pieteikumā norādītajiem apstākļiem, jo parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās negatīvajām sekām. Līdz ar to, pieteikums uzskatāms par maksātnespējas iestāšanās fakta deklarāciju.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas

procesa pazīmi.

No maksātnespējas procesa pieteikuma un SIA /Nosaukums A/ valdes locekļa pieteikumā ietvertā apliecinājuma tiesai redzams, ka SIA /Nosaukums A/ nespēj segt savas parādsaistības pret SIA /Nosaukums B/, kas izrietot no Finanšu līzinga līguma Nr.15101302CIB, Finanšu līzinga līguma Nr.15101301CIB, Aizdevuma līguma Nr.08/11/2009. Pieteicējs savā pieteikumā deklarē maksātnespējas iestāšanās faktu - apliecina, ka SIA /Nosaukums A/ nespēj nokārtot parādsaistības, jo parādnieks neveic saimniecisko un komerciālo darbību, parādniekam nav pietiekamu finanšu līdzekļu.

No iepriekš minētā izriet, ka parādnieks iesniedzis maksātnespējas pieteikumu pieņemot, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tādējādi attiecībā uz SIA /Nosaukums A/ konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme un ir likumīgs pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka parādnieka saistību izpildes gaitā atklājies apstāklis, ka parādniekam nepietiek aktīvu, lai nokārtotu parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kas savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu ir atzīstams par maksātnespējas procesa pazīmi. Savukārt Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa nosaka, ka parādniekam minētajā gadījumā ir pat pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā to, ka ir konstatējama SIA /Nosaukums A/ valdes locekļa /pers. A/ iesniegtajā maksātnespējas procesa pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, tiesa atzīst, ka ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 4.panta otro daļu juridiskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2015.gada 4.februārī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru parādnieka maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. F/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. F/ ir ieceļams par parādnieka administratoru.

No iesniegtā pieteikuma tiesa nav konstatējusi, ka parādnieks veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000, 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, un 60.panta trešo daļu, Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.^{11}panta otro daļu, 363.^{13}panta pirmo, otro, trešo un desmito daļu, tiesa

nosprieda

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, Rīgā, LV-1134, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00173, adrese – /adrese/, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, administratoru.

Noteikt, ka SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro*, četrpadsmit centi) un ar lietas izskatīšanu saisītie izdevumi 4,70 EUR (četri *euro*, septiņdesmit centi) ir iekļaujami SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere