Lieta Nr.C40162114

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2015.gada 2.martā

Ventspils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Nikolājevu,
piedaloties atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40162114 Pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (turpmāk tekstā - prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk tekstā –atbildētāji) par parāda par piegādāto siltumenerģiju piedziņu, norādot, ka atbildētāji uz dzīvojamo telpu īres līguma pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli ar centrālo apkuri /adrese/. Saskaņā ar dzīvojamo telpu īres līgumu atbildētāju apdzīvotais dzīvoklis ir ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Līguma 2.2. punkts paredz, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama pakalpojuma sniedzējam. Saskaņā ar Līgumu „Par siltumenerģijas piegādi" atbildētāju apdzīvotajai ēkai siltumenerģiju piegādā prasītājs, tātad atbildētajiem par saņemto pakalpojumu jāmaksā prasītājam.

Pašvaldības SIA „Ventspils siltums" nosauktajam dzīvoklim piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei, bet atbildētāji par saņemto siltumenerģiju maksājuši neregulāri un nepilnā apmērā. Atbildētāju parāds uz 30.11.2014. sastāda EUR 1284,73.

Atbildētājiem vairākkārt atgādināts par parāda nomaksu, taču atbildētāji parādu nav nomaksājuši.

Tā kā atbildētāji ir pielaiduši nokavējumu, tad prasītājs aprēķinājis arī likumiskos nokavējuma procentus, kas uz 30.11.2014. sastāda EUR 280,10.

Lūdz piedzīt no atbildētājiem solidāri EUR 1284,73 parādu par piegādāto siltumenerģiju, EUR 280,10 likumiskos nokavējuma procentus un tiesas izdevumus, kā arī noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2014.gada 22.decembrī atbildētājiem uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 21.janvārim, izskaidrojot atbildētāju tiesības (lietas 31.lapa).

Tiesā 19.01.2015. saņemti atbildētāju **rakstveida paskaidrojumi** (lietas 33.-34. un 38.-39.lapa), kurā norādīts, ka prasību viņi atzīst daļēji, jo viņu īrētā dzīvokļa platība saskaņā ar dzīvojamo telpu īres līgumu ir 25,87 m^2, bet aprēķinā norādīta dzīvokļa platība 28,87 m^2. Pie šādiem apstākļiem uzskata, ka aprēķins ir neprecīzs. Lūgts lietu izskatīt tiesas sēdē.

Tiesā 17.02.2015. saņemts **prasītāja iesniegums** (lietas 43.lapa), kurā norādīts, ka pēc atbildētāju paskaidrojumu saņemšanas atkārtoti pārbaudīts atbildētāju parāda aprēķins un konstatēts, ka tehnisku iemeslu dēļ tajā nepareizi norādīta atbildētāju apdzīvotā dzīvokļa platība, kas pēc būtības neietekmē parāda summu.

Faktiskā dzīvokļa platība, kas ņemta vērā nosakot maksu par dzīvokli ir 25,9 m^2, tas ir atbildētāju dzīvokļa faktiskā platība 25,87 m^2, kas noapaļoti līdz vienam ciparam aiz komata. Tas arī redzams no parāda atšifrējuma, kas pievienots prasības pieteikumam par laika periodu līdz 01.05.2010.

Tabulās, kas ir dotas pēc 01.05.2010., tehnisku iemeslu dēļ izveidojusies kļūda - pārrakstīta nepareiza platība, kā dēļ arī izmaksas uz kvadrātmetru norādītas nepareizi.

Faktiski, aprēķinot maksu par katru konkrētu ēkā esošo dzīvokli, izejot no kopīgā ēkas siltumenerģijas komercuzskaites skaitītāja rādījumiem, tiek aprēķināti katra ēkas kvadrātmetra apkurei nepieciešamā siltumenerģija, kas izteikta MWh. Pēc tam iegūtā siltumenerģija, kas izteikta MWh, tiek pareizināta ar konkrētā dzīvokļa platību. Tādējādi tiek iegūts viena konkrēta dzīvokļa uzsildīšanai nepieciešamais siltumenerģijas daudzums, kas izteikts MWh. Iegūtā siltumenerģija tiek pareizināta ar siltumenerģijas tarifu, tādējādi tiek iegūta maksa par konkrētu dzīvokli. Pielikumā aprēķina tabula par visu ēku /adrese/ 2014.gada janvāra mēnesī. Tā kā šāda tabula ir nepārskatāma, sarežģīta un sniedz ziņas par pārējo dzīvokļu īpašumiem, iesniedzot pieteikumus tiesai tiek sagatavotas informatīvās atskaites, kurās, izejot no maksas par konkrētu dzīvokli konkrētā mēnesī, salīdzināšanai tiek aprēķināta arī maksa par kvadrātmetru. Šajās atskaitēs dzīvokļu platības tiek ievadītas daļēji manuāli, tāpēc arī izveidojusies neprecizitāte parādu atšifrējumos sākot ar 01.05.2010. Primārie dati parādu atšifrējumos ir kopējā maksa par konkrētu mēnesi, nevis aprēķins par kvadrātmetru. Ja primārais būtu aprēķins par dzīvokļa kvadrātmetru, izmaksām uz kvadrātmetru būtu jābūt ar vismaz 5 cipariem aiz komata. Piemēram, 2014.gada oktobra mēnesī izmaksas uz kvadrātmetru norādītas 0,49 EUR. Pareizinot ar 28,87 m^2, sanāktu maksa par apkuri 14,15 EUR (28,87X0,49=14,1463), nevis atšifrējumā minētie 14,10 EUR. Atšifrējumā, izejot no maksas par konkrēto dzīvokli, tiek aprēķinātas izmaksas uz kvadrātmetru.

Prasības pieteikumiem pievienotajos parādu atšifrējumos primārie dati ir izmaksas mēnesī, tāpēc kļūdaini ievadīta platība aprēķinu neietekmē. Par to, ka aprēķinā ņemta vērā pareizā dzīvokļa platība 25,9 m^2 atbildētāji var viegli pārliecināties salīdzinot savus maksājumus ar kaimiņu dzīvokļu maksājumiem, kuriem ir tāda paša platība, piemēram, dzīvoklis 23, 34 un 37.

Tiesas sēdē prasītāja –Pašvaldības SIA "Ventspils siltums" - pārstāvis /pers. F/ nav ieradies, bet tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu

bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz prasības pieteikumā un papildus iesniegumā norādītajiem pamatiem.

Tiesas sēdē atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ prasību atzina pilnā apmērā un paskaidroja, ka parāds tiešām izveidojies, jo nav spējuši maksājumus pilnā apmērā veikt. Sākotnēji iesniegtais aprēķins, kurā bijusi norādīta nepareiza dzīvokļa platība, viņus samulsinājis, tāpēc norādījuši, ka prasību atzīst daļēji. Šodien saņēmuši prasītāja pārstāvja papildus paskaidrojumus un aprēķinus un sapratuši, ka viss ir aprēķināts pareizi, tāpēc prasību atzīst pilnā apmērā.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja pārstāvja iesniegumu un lūgumu prasību apmierināt, noklausoties atbildētāju paskaidrojumus, ka viņi prasību pilnībā atzīst, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas 3.teikumu noteikts, ka gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.
Tā kā atbildētāji prasību pilnībā atzinuši un tiesa prasību atzīst par pamatotu, tad motīvu uzskaitījums un analīze spriedumā netiks dota.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz sekojošām likumu normām:

- likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10. pantu, kur noteikts, ka kopā ar īrnieku dzīvojošiem ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par īres līguma saistībām.
- Civillikuma 1520.pantu, kur noteikts, ka gadījumā, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešajai personai, tad ne vien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu.
- Civillikuma 1587.-1590.pantiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.
- LR Ministru kabineta 21.10.2008. noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.panta pēdējo teikumu, kur noteikts, ka galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša 20.datumam.
- Civillikuma 1759.pantu, kur noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu nolikti pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 234,72 (lietas 8.lapa), izdevumus par tiesas pavēstu piegādi EUR 7,83 (lietas 7.lapa) un par advokāta palīdzību EUR 39,60 (lietas 9.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētājiem piedzenami pilnā apmērā, kas atbilst gan šo izdevumu faktiskajam apmēram, gan likumā noteiktajām likmēm, kopā piedzenot vienādās daļās no atbildētājiem tiesas izdevumus EUR 282,15.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta, 11^3.panta, 12. panta, Civillikuma 1520.panta, 1587.-1590.pantiem, Civillikuma 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta un 195.panta tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt solidāri no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) un /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) parādu EUR 1284,73 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit četri *euro* un 73 centi) un nokavējuma procentus EUR 280,10 (divi simti astoņdesmit *euro* un 10 centi), kopā EUR 1564,83 (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit četri *euro* un 83 centi).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) samaksātos tiesas izdevumus EUR 141,08 (viens simts četrdesmit viens *euro* un 08 centi).

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) samaksātos tiesas izdevumus EUR 141,07 (viens simts četrdesmit viens *euro* un 07 centi).

Noteikt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 1284,73 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit četri *euro* un 73 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV45HABA0001402060112.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2015.gada 2.marta.

Tiesnese I.Fišere