Lietas Nr. **11221162814**
Lietas arhīva Nr. K15-0540-15/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015.gada 17.novembrī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram L.Buginai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk-KL) 221.[1]panta 1.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētā **/pers. A/ realizēja nelegāli izgatavotu (ražotu) alkoholisko dzērienu,** šādos apstākļos:

2014.g.17.oktobrī ap plkst.20.40 /pers. A/savā dzīvesvietā- /adrese/, pārdeva-realizēja kriminālprocesā zināmai personai par 5 euro vienu 0,5 litru tilpuma stikla pudeli ar ne mazāk kā 490 ml nelegāli izgatavota (ražota)- pašizgatavota alkoholiskā dzēriena, kas izgatavots no etilspirta un ūdens (etilspirta saturs 38,3%), kas noteikts eksperta atzinumā Nr.1417886.

Ar šādām darbībām apsūdzētā /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 221.[1]panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers A/savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētā savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētās /pers A/darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 221.[1]panta 1.daļas un viņas vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētā /pers A/izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētās /pers A/atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētās /pers A/atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar KL 48.pantu tiesa nekonstatē.

Apsūdzētā /pers A/agrāk netiesāta(l.l.22,26). Gada laikā administratīvi nesodīta (l.l.22,26). Atraitne. Nestrādā, pensionāre, noteikta 2.grupas invaliditāte. Apgādājamo personu viņai nav.

Pēc pašas apsūdzētās /pers A/vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, tādai rīcībai ir gadījuma raksturs, izdarījusi secinājumus par labu likumpaklausīgam dzīves veidam.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātā un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajai /pers A/nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā, cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētās personību un veselības stāvokli.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ agrāk netiesāta, citus likumpārkāpumus nav izdarījusi, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, noteikta 2.grupas invaliditāte, tiesa gūst pārliecību, ka viņa, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un ir piemērojami KL 55.panta nosacījumi.

Apsūdzētajai /pers A/pirmstiesas kriminālprocesā netika piemērots drošības līdzeklis, un tiesa uzskata, ka arī turpmāk to piemērot nav lietderīgi.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem(l.l.25) izlemts pirmstiesas kriminālprocesā- 0,5l tilpuma stikla pudele iznīcināta(l.l.20), šķidrums no pudeles pilnībā izmantots ekspertīzē(l.l.17-18).

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu KL 221.[1]panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6(sešiem) mēnešiem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese *I.Freimane*