Lietas arhīva Nr. K33-0445-23/10
ECLI:LV:RIRT:2023:0925.15210017423.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 25.septembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, *personas kods /personas kods/*, apsūdzēta par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un tieši:

Ar 2023.gada 7.jūnija Rīgas rajona tiesas spriedumu, kas stājās spēkā 2023.gada 20.jūnijā, /pers. A/ atzīta par vainīgu pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas un sodīta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 15 dienām un papildsodu - tiesību ierobežošanu - atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

2023.gada 26.jūlijā ap plkst.15:41 /pers. A/, zinot, ka papildsods pēc minētā sprieduma nav izciests, izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, būdama persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, vadīja transportlīdzekli BMW 330, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, /notikuma vieta/, līdz brīdim, kad /pers. A/ vadīto transportlīdzekli apturēja policijas darbinieki /adrese/.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļā noteikts, ka *krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā.*

Tiesa nekonstatējot apstākļus, kas norādītu, ka rakstveida procesā nebūtu iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu, atzinusi par iespējamu iztiesāt lietu rakstveida procesā.

Apsūdzētā /pers. A/ (turpmāk tekstā arī- Apsūdzētā) iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā vai viedokli par piemērojamo sodu nav iesniegusi.

2023.gada 10.martā tiesā saņemts prokurora J.Aleksejevas viedoklis lietā, kurā norādīts, ka nav iebildumu par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, kā arī nav noraidījuma tiesas sastāvam.

Sniedzot viedokli par Apsūdzētajai piemērojamo soda veidu un mēru, uzskata, ka Apsūdzētajai ir nosakāms brīvības atņemšanas sods. Apsūdzētā ir agrāk sodīta, noziedzīgo nodarījumu izdarījusi nedzēstas sodāmības laikā, neizciestā soda laikā. Apsūdzētās darbībām nav gadījuma rakstura, viņa apzināti ignorē likumā noteikto un turpina izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, kas liecina par apsūdzētās nevēlēšanos pakļauties likumam un stāties uz labošanās ceļa. Iepriekš piemērotie sodi nav sasnieguši Krimināllikuma 35.pantā noteiktos soda mērķus, tāpēc uzskata par neiespējamu lūgt noteikt Apsūdzētajai alternatīvus sodus.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdz tiesu /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas rajona tiesas 2023.gada 7.jūnija sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 15 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 8 mēnešiem 24 dienām.

Tiesa atzīst, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 499.pantā noteiktais pamats lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes un tiesai nav radušās šaubas par Apsūdzētās vainu.

Tiesa Apsūdzētās darbības atzīst par noziedzīgām un kvalificē tās kā noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Tiesa atzīst, ka Apsūdzētā ir sodāma par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgās personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu Apsūdzētā izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par Apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst viņas vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Par Apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pārbaudot Apsūdzētās personību, noskaidrots, ka agrāk sodīta, pēdējo reizi notiesāta ar Rīgas rajona tiesas 2023.gada 7.jūnija spriedumu, kas stājās spēkā 2023.gada 20.jūnijā, par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 15 dienām un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 3 gadiem, piespriestais sods nav izciests, vairakkārt saukta pie administratīvās atbildības, t.sk. par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu, nestrādā, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, ir pastāvīga dzīvesvieta.

Pie minētā tā kopumā un, izvērtējusi prokurores viedokli par soda noteikšanu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, tiesa atzīst, ka sods vainīgajai par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa atzīst, ka ar šādu soda veidu ir panākams Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot

taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka citu sankcijā paredzēto sodu piemērošana nebūtu vērsta uz soda mērķa sasniegšanu.

Lemjot par soda veidu, tiesa ņem vērā to, ka Apsūdzētā iepriekš atkārtoti sodīta par noziedzīgiem nodarījumiem, kas apdraud satiksmes drošību, un noteiktie sodi nav atturējuši vainīgo no jaunu noziedzīgu darbību izdarīšanas un atzīst, ka nav samērīgi noteikt sodu naudas soda veidā vai sabiedrisko darbu veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli.

Ievērojot to, ka Apsūdzētā nav pilnībā izcietusi ar Rīgas rajona tiesas 2023.gada 7.jūnija spriedumu viņai piespriesto sodu, galīgais sods Apsūdzētajai nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem, piespriestajam sodam pilnībā pieskaitot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2023.gada 7.jūnija sprieduma.

Tiesa atzīst, ka nosacīta brīvības atņemšanas soda piemērošana Apsūdzētajai nav piemērojama, jo jaunu noziedzīgu nodarījumu viņa izdarīja neizciesta brīvības atņemšanas soda laikā, turklāt, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta vienpadsmito pantu - *nosacīta notiesāšana nav nosakāma personai par tīša nozieguma izdarīšanu, ja persona agrāk bijusi notiesāta ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā.*

Procesuālie izdevumi un lietiskie pierādījumu lietā netika konstatēti.

Piemēroto drošības līdzekli –uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un papildus drošības līdzekli-aizliegums izbraukt no valsts, atstāt negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520.pantu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam pilnībā pieskaitīt sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2023.gada 7.jūnija sprieduma un galīgo sodu, kas jāizcieš noteikt brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 15 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 8 mēnešiem 24 dienām.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli –aizliegums izbraukt no valsts–atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena **- 2023.gada 25.septembris.**

Tiesnese I.Siliņeviča