Lietas Nr. 120 0238 14

Lietas arhīva Nr. 1-0238-14/16

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā, 2014.gada 27.augustā

Liepājas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Liena Jansone

ar tiesas sēžu sekretāri Artu Grēberi

atklātā tiesas sēdē, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 23.augustā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Andris Cirkšis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 053414 par to, ka /pers. A/ izdarījis pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā un proti:

2014.gada 23.augustā pulksten 16.30 /pers. A/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, vadīja transportlīdzekli VOLVO FH12 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ ar puspiekabi SCHMITZ SKI 24 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, Grobiņas novada Medzes pagastā pa vietējas nozīmes ceļu no autoceļa P111 uz Kapsēdes Asfaltbetona rūpnīcas pusi. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107463. Minimālais alkohola daudzums izelpojamā gaisā konstatēts 2.31 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Saskaņā ar ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Automašīna VOLVO FH12 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ ar puspiekabi SCHMITZ SKI 24 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, izņemta 2014.gada 23.augustā un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK **149.^{15}panta ceturtajā** daļā, pakļauts izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesu tiesnešiem.

Uz tiesas sēdi **/pers. A/** neieradās neskatoties uz to, ka par tiesas sēdes laiku un vietu viņam tika Latvijas APK 248.panta pirmajā daļā paredzētajā kārtībā paziņots. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā ir noteikts, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku. Izvērtējot lietas materiālus un ņemot vērā to, ka lietā nav iesniegts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, kā arī tiesneša rīcībā nav ziņas par to, ka **/pers. A/** piedalīšanās tiesas sēdē nebūtu iespējama, tiesnese atzīst par iespējamu lietu iztiesāt bez **/pers. A/** piedalīšanās.

Tiesa uzskata, ka lietā ir pietiekami materiālu, lai izlemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

No mērinstrumenta AlcoQuant 6020 Nr. A107463 izdrukām, kas izdarītas 2014.gada 23.augustā pulksten. 16.38 un 16.55 redzams, ka analizējamās personas – /pers. A/ izelpā konstatēts attiecīgi 2,52 un 3,19 promiles.

2014.gada 23.augusta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 326770 norādīts, ka /pers. A/ izelpas pirmajā mērījumā mēraparāta nolasījums bija 2,52 -8% = 2,3184 promiles, otrajā mērījumā 3,19 - 8% = 2,9348 promiles.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC053414, kas sastādīts **/pers. A/** 23.08.2014. un kuru viņš parakstījis (lietas 4.lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 326770 un mēraparāta izdrukām (lietas 6.-7.lapa), /pers. F/ paskaidrojuma (lietas 9.lapa), transportlīdzekļa izņemšanas dokumentiem (lietas 10.-13.lapa), **/pers. A/** administratīvās aizturēšanas protokola (lietas 8.lapa) izriet, ka 23.08.2014. plkst.16.30 **/pers. A/** vadīja transportlīdzekli VOLVO FH12 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ ar puspiekabi SCHMITZ SKI 24 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, Grobiņas novada Medzes pagastā pa vietējas nozīmes ceļu no autoceļa P111 uz Kapsēdes Asfaltbetona rūpnīcas pusi un plkst.16.38 un plkst.16.55 **/pers. A/** izelpā konstatētas 2,31 un 2,93 promiles alkohola.

Pārbaudot un izvērtējot izklāstītos pierādījumus tiesas sēdē, tiesnese secina, **/pers. A/** ir vadījis transportlīdzekli, ja konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, un tādējādi ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK **149.^{15}panta ceturtajā daļā.** /pers. A/ vaina pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņš sodāms.

Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods:

administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu, **/pers. A/** atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, tiesnese nekonstatē.

/pers. A/ administratīvi nav sodīts (lietas 18.lapa), apgādājamo nav (lietas 16.lapa).

Izvērtējot minētos apstākļus, tiesnesis atzīst, ka **/pers. A/** piemērojams minimālais sods, kādu par konkrēto administratīvo pārkāpumu paredzējis likumdevējs.

Saskaņā ar Latvijas APK 318.panta otro daļu, **/pers. A/** administratīvā aresta termiņā ieskaitāms administratīvās aizturēšanas laiks no 2014.gada 23.augusta plkst.16.30 līdz 2014.gada 23.augusta plkst.17.19 (lietas 8.lapa).

Izņemtais transportlīdzeklis VOLVO FH12 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ savienojumā ar puspiekabi SCHMITZ SKI 24 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ atdots īpašniekam (lietas 20.-25.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu **/pers. A/** ir pienākums atlīdzināt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.^{15} panta

ceturto daļu, 213., 258., 275., 317., 289.^{6}, 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemot visa veida transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 318.panta otro daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā aresta termiņā ieskaitīt administratīvās aizturēšanas laiku no 2014.gada 23.augusta plkst.16.30 līdz 2014.gada 23.augusta plkst.17.19.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums, kurš stājies spēkā, jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus EUR 15,65(piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā, 11.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Jansone