Lietas arhīva Nr. K30-2619-18/23
ECLI:LV:RVPT:2018:1220.11094112917.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2018.gada 20. decembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Meliņa rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja krimināllietu vienošanās procesā, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/ apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā un

konstatēja:

2018.gada 28. novembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurors Ē. Bogdanovs un apsūdzētais /pers. A/, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325- 327, 433-437. panta noteikumus, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Saskaņā ar minēto vienošanos /pers. A/ pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā, par to, ka **viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un proti:**

2017.gada 5.decembrī plkst. 13:40 /pers. A/, atrodoties viesnīcas "Radisson Blu" otrā stāva konferenču zālē Rīgā, Elizabetes ielā 55, ieraudzīja, ka uz galda atrodas divi mobilie telefoni un, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ piegāja pie minētā galda un paņēma SIA "Ļika-J" piederošu mobilo telefonu "Samsung Galaxy J5" 193,39 EUR vērtībā un /pers. E/ piederošu mobilo telefonu "Samsung Galaxy A5" 335,76 EUR vērtībā ar sim karti "Zelta Zivtiņa" bez vērtības, kas atradās maciņā 8 EUR vērtībā, kurā atradās "Swedbank" kredītkarte uz /pers. E/ vārda bez vērtības, un paslēpa tos savā apģērbā. Pēc kā /pers. A/ ar nolaupīto no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodalījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175 .panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar noslēgto vienošanos, prokurors ir ievērojis, ka ir izdarīts mazāk smags noziedzīgs nodarījums, /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli - to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar krimināllikuma 48. panta 1. daļas 1. punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido recidīvu.

Tāpat ir ņemta vērā apsūdzētā personība-

Latvijas Republikas nepilsonis, neprecējies, apgādībā personu nav, nestrādā, ar vidējo izglītību, dzīvo /adrese A/, agrāk sodīts 2017. gada 26. aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 177. panta 1.d., 193.p.2.d., 193-1.p.1.d., 50.p.3.d. ar piespiedu darbu uz 250 stundām, 2017. gada 30.08. sods izciests, sodāmība dzēsta.

Ar /pers. A/ panākta vienošanās par soda veidu un mēru: piespiedu darbs uz 150 stundām.

/pers. A/ piekrīt radītā kaitējuma novērtējumam- cietušās /pers. E/ kaitējuma kompensācijas apmēram EUR 14,00 un labprātīgi piekrīt atlīdzināt cietušajam radīto kaitējumu.

2018.gada 29. novembrī prokurors ierosinājis tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos un piespriest sodu.

Saskaņā ar tiesneses 2018. gada 30. novembra lēmumu, apsūdzētajam, cietušajam un prokuroram paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018. gada 20. decembrī. Iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā netika saņemti.

Lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par /pers. A/ vainu, tiesa atzīst, ka noslēgtā vienošanā ir pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 434.-437.panta prasības, tā atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem par vienošanās piemērošanas pamatu, kā arī, to noslēdzot, ir ievēroti Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma, atzīstot /pers. A/ par vainīgu un nosakot viņam vienošanās paredzēto sodu.

Nolūkā nodrošināt kaitējuma kompensācijas samaksu cietušajai /pers. E/, tā ir piedzenama no apsūdzētā, nosakot sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienu termiņu pēc tā spēkā stāšanās.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. pantam, ir izlemjama galīgā rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem, nosakot ka CD- disks atstājams glabāties pie kriminālprocesa.

Ņemot vērā minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-513., 542.,543.panta tiesa

nosprieda:

Apstiprināt 2018.gada 28. novembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora Ē. Bogdanova un apsūdzētā /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā un **noteikt sodu piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ ir pienākums ierasties un reģistrēties 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā - Lomonosova ielā 9, Rīgā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu /pers. E/ kaitējuma kompensāciju EUR 14,00, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Lietisko pierādījumu- CD disku glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. MELIŅA