Lieta Nr.C39113615 C-1136-15/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 9.oktobrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Aprakstošā daļa.

[1] /pers. A/ (turpmāk parādnieks) iesniedza tiesā pieteikumu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka parādnieks ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātājs (VID 20.08.2015. izziņa Nr.8-34-28/2739 pielikumā), un atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas noteikumiem ir tiesīgs vērsties tiesā ar šo maksātnespējas pieteikumu.

[1.2] Parādnieka deklarētā dzīves vieta ir /adrese/, par ko tiesa var pārliecināties, ieskatoties Iedzīvotāju reģistrā, un atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{22}panta pirmajai daļai šis pieteikums iesniedzams Valmieras rajona tiesā.

[1.3] Kā redzams no Valsts ieņēmumu dienesta 20.08.2015. izziņas Nr.8-34-28/2739, pēc stāvokļa uz izziņas sagatavošanas datumu parādniekam bija nodokļu parāds EUR 8237,69. tajā skaitā, galvenais parāds EUR 5730,79 un nokavējuma nauda EUR 2506,90.

[1.4] Savukārt parādnieka parādsaistības pret AS "Citadele banka", kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda vismaz EUR 1104,56, ko apliecina pilnvarnieka SIA "Paus Konsults" uz 03.07.2015. sastādītais maksājumu grafiks.

[1.5] Tādejādi parādnieka parādsaistības, kurām iestājies termiņš, sastāda vismaz EUR 9342,25. Uz šī pieteikuma iesniegšanas dienu minētā parādu summa, visticamāk, ir pieaugusi, jo turpinās pamatparāda palielinājuma un nokavējuma naudas aprēķināšana.

[1.6] Šeit paskaidro, ka ir profesionāls basketbolists un parādsaistības pret valsts budžetu viņam izveidojās 2012./2013. un 2013./2014.gada sezonās BK "/Nosaukums/", jo nepārzināja normatīvo aktu prasības par kārtību, kādā maksājams iedzīvotāju ienākuma nodoklis un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Diemžēl tad, kad uzzināja par nodokļu parāda esamību, gūtos ienākumus jau bija iztērējis, un viņa rīcībā nebija tādas naudas summas, lai samaksātu aprēķinātās nodokļu summas. Pagājušajā, 2014./2015. gada sezonā spēlēja /Nosaukums/, bet dzīves dārdzības dēļ naudas uzkrājumus izveidot neizdevās. Šobrīd strādā SIA „/Nosakums/" un parādnieka darba alga pēc nodokļu nomaksas sastāda EUR 450,00 mēnesī (izziņa par darba algu pielikumā). Šie viņa ienākumi ne tuvu nav pietiekami Valsts ieņēmumu dienesta prasījuma segšanai.

[1.7] Parādniekam nepieder nedz nekustamie īpašumi, nedz transporta līdzekļi, nedz arī kapitāla daļas uzņēmumos (Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas, CSDD un Uzņēmumu reģistra izziņas pielikumā).

[1.8] Parādnieks laulībā nesastāv, attiecīgi viņam nepieder mantas daļa laulāto kopmantā.

[1.9] No augstāk izklāstītā redzams, ka attiecībā uz parādnieku konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā fiziskas personas maksātnespējas pazīme, proti, ka viņa parādu saistības pārsniedz EUR 5000,00 un viņam nav nedz mantas, nedz tādu ienākumu, lai segtu kreditoru prasījumu EUR 8237,69 apmērā.

[1.10] Parakstot šo pieteikumu, apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Tāpat parādnieka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

[1.11] Parādnieks iemaksājis Maksātnespējas administrācijas depozītā EUR 720,00 maksātnespējas procesa izdevumu segšanai, tādejādi arī Maksātnespējas likuma 129.panta otrās daļas prasības ir izpildījis.

[1.12] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 129., 130. un 133.pantu noteikumiem

un Civilprocesa likuma 363.[21], 363.[22], 363.[23], 363.[24] un 363.[27]pantu noteikumiem.

Motīvu daļa.

[2] Tiesa iepazinusies ar pieteikumu, lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības. Parādnieks ir iesniedzis pierādījumus, ka pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs (l.l. 6) un viņam ir finansiālas grūtības (l.l. 7;8). Tādejādi, parādnieks atzīstams par maksātnespējas procesa subjektu, kā arī viņš ir pietiekami pamatojis savu finansiālo grūtību esamību.

[4] Parādnieks lūdz pasludināt viņa maksātnespēju, norādot uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

[5] Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem parādnieks apstiprinājis savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, EUR 9342,25 apmērā. Tiesa konstatē, ka parādsaistību apmērs pārsniedz EUR 5000. Tādejādi parādniekam ir konstatējama pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme un, ņemot vērā parādsaistību apmēru, parādnieka pašreizējos ienākumus un mantas sastāvu, tiesa atzīst, ka parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[6.1] Parādnieks iesniedzis 2015.gada 1.oktobra kases ieņēmumu orderi Nr.1407, par depozīta samaksu /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesam, EUR 720 apmērā (l.l.5). Tādejādi, ir apstiprināta parādnieka spēja izmaksāt administratora vienreizējo atlīdzību.

[7] Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[8] Tiesa atzīst, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, kā arī tiesai nav ziņu par pēdējo 10 gadu laikā pasludinātu parādnieka maksātnespējas procesu, kura ietvaros dzēstas viņa saistības un Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību.

[9] Tiesa secina, ka parādniekam pasludināms maksātnespējas process un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu, ievērojot valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikumu, par maksātnespējas procesa administratoru ieceļams Olavs Cers, sertifikāta Nr.00103. Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 363.[27]panta,

n o s p r i e d a :

1. Pieteikumu apmierināt.
2. Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.
3. Iecelt Olavu Ceru, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00103, adrese: Strēlnieku iela 9-4, Rīga, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.
4. Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.Līdacis