Lieta Nr.C26127613

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins

2014.gada 24.martā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24

civillietu: akciju sabiedrība „Sadales tīkls" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

prasītājs griezies tiesā pret atbildētāju ar prasību par zaudējumu par neuzskaitīto elektroenerģiju LVL 714,01, samaksātās valsts nodevas LVL 107,10 un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu LVL 3,30 piedziņu, kopā LVL 824,41.

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka saskaņā ar 2010.gada 9.aprīlī noslēgto līgumu Nr.1012156077 atbildētājas dzīvojamai mājai /adrese/, tika piegādāta elektroenerģija un atbildētājai bija iespēja lietot elektroenerģiju atbilstoši minētā līguma un normatīvo aktu prasībām. 2012.gada 15.martā prasītājs veica atbildētājas komercuzskaites pārbaudi un konstatēja elektroenerģijas nelikumīgu lietošanu, kas izpaužas darbībā, kuras dēļ izlietotā elektroenerģija netika pilnīgi uzskaitīta un apmaksāta. Par minēto gadījumu tika sastādīts akts par neuzskaitīto elektroenerģiju Nr.3101818 un pēc akta tika veikts elektroenerģijas apjoma pārrēķins par laika posmu no 2012.gada 15.februāra līdz pārkāpuma atklāšanas dienai. Pārrēķina rezultātā tika aprēķināta zaudējumu summa par nelikumīgi izlietotu elektroenerģiju LVL 42,10.

2012.gada 22.novembrī prasītājs veica atbildētājas komercuzskaites pārbaudi un konstatēja elektroenerģijas nelikumīgu lietošanu, kas izpaužas darbībā, kuras dēļ izlietotā elektroenerģija netika pilnīgi uzskaitīta un apmaksāta. Par minēto gadījumu tika sastādīts akts par neuzskaitīto elektroenerģiju Nr.3102463 un pēc akta tika veikts elektroenerģijas apjoma pārrēķins par laika posmu no 2012.gada 17.marta līdz pārkāpuma atklāšanas dienai. Pārrēķina rezultātā tika aprēķināta zaudējumu summa par nelikumīgi izlietotu elektroenerģiju LVL 554,42.

2013.gada 11.janvārī prasītājs veica atbildētājas komercuzskaites pārbaudi un konstatēja elektroenerģijas nelikumīgu lietošanu, kas izpaužas darbībā, kuras dēļ izlietotā elektroenerģija netika pilnīgi uzskaitīta un apmaksāta. Par minēto gadījumu tika sastādīts akts par neuzskaitīto elektroenerģiju Nr.3102488 un pēc akta tika veikts elektroenerģijas apjoma pārrēķins par laika posmu no 2012.gada 23.novembra līdz pārkāpuma atklāšanas dienai. Pārrēķina rezultātā tika aprēķināta zaudējumu summa par nelikumīgi izlietotu elektroenerģiju LVL 117,49.

Lietojot elektroenerģiju saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības lietošanas noteikumi" (spēkā no 2011.gada 15.decembra) prasībām, gadījumā, ja sistēmas operators konstatē, ka ierīkots nesankcionēts pievienojums, kura dēļ ir samazināts elektroenerģijas patēriņa rādījuma lielums, vai mainīta elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta vai pirmuzskaites elektroaparātu plombas, vai radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas, sistēmas operators dokumentē faktisko situāciju, pārrēķina elektroenerģijas apjomu un saskaņā ar veikto pārrēķinu izraksta rēķinu, kurā norāda maksājumu pārrēķinu, maksājamo summu un samaksas termiņu.

2013.gada 17.maijā atbildētājam tika izsūtīts brīdinājums par zaudējuma summas apmaksu, taču naudas summa tā arī nebija pārskaitīta. AS „Sadales tīkls" saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas licenci Nr.E13017 no 2007.gada 1.jūlija veic elektroenerģijas sadali, pildot sadales sistēmas operatora funkcijas, līdz ar to, atbildētājs, lietojot elektroenerģiju nelikumīgi, radīja zaudējumus prasītājam.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1775. – 1779.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 57., 101.-107.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 56., 108.-114.punktu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē prasītājs nav lūdzis.

Atbildētājai likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājai bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētāja, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniegusi, uzklausīšanu

tiesas sēdē nav lūgusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar 2010.gada 9.aprīlī noslēgto līgumu Nr.1012156077 atbildētājas dzīvojamai mājai /adrese/, tika piegādāta elektroenerģija un atbildētājai bija iespēja lietot elektroenerģiju atbilstoši minētā līguma un normatīvo aktu prasībām (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar 2012.gada 15.martā sastādīto aktu Nr.3101818 (lietas 9.lapa), 2012.gada 22.novembrī sastādīto aktu Nr.3102463 (lietas 14.lapa), 2013.gada 11.janvārī sastādīto aktu Nr.3102488 (lietas 20.lapa), veicot pārbaudi tika konstatēts, ka objektā nav uzskaitīta visa patērētā elektroenerģija. Sastādītajos komisijas slēdzienos neuzskaitītās elektroenerģijas daudzuma aprēķinam (lietas 10., 15., 21.lapa) ir norādīts cēlonis – lietotājs ierīkoja ievadu dzīvojamās mājas telpās, kas pieslēgts gaisvadu elektrolīnijai, izlietotā elektroenerģija netika uzskaitīta. Pamatojoties uz sastādītiem aktiem, tika veikti elektroenerģijas aprēķini (lietas 11., 16., 22.lapa), saskaņā, ar ko tika aprēķināta kopējā zaudējumu summa par nelikumīgi izlietotu elektroenerģiju LVL 714,01 apmērā.

Atbildētājas parāda apmērs par radītajiem zaudējumiem sakarā ar neuzskaitīto elektroenerģiju un parādu par sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem sastāda LVL 714,01, kas pierādīts ar uzziņu (lietas 27.lapa).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības lietošanas noteikumi" (spēkā no 2011.gada 15.decembra) 108.punktu gadījumā, ja pārbaudot lietotāja elektroietaises, sistēmas operators konstatē, ka patvaļīgi ierīkots pievienojums pirmuzskaites ķēdēm vai lietotājs elektroenerģiju lieto bez elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta un minēto darbību dēļ ir samazināts elektroenerģijas patēriņa rādījuma lielums vai radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas, sistēmas operators par konstatēto faktu sastāda aktu un pieprasa lietotājam un lieciniekiem sniegt paskaidrojumus. Konstatējot minētās darbības, prasītājs AS „Sadales tīkls" ir sastādījis aktus Nr.3101818, Nr.3102463, Nr.3102488.

Pārkāpjot iepriekšminētos Ministru kabineta noteikumus, atbildētāja ir radījusi prasītājam tiešus zaudējumus. Civillikuma 1773.pants nosaka, ka, zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas. Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Savukārt Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lietā nav pierādījumu, ka atbildētāja būtu atlīdzinājusi ar savu darbību nodarītos zaudējumus. Atbildētājas zaudējumu apmērs sastāda maksu par neuzskaitīto elektroenerģiju EUR 1`015,95 (LVL 714,01), kas pierādīts ar aktiem Nr.3101818, Nr.3102463, Nr.3102488. Parāda apmēru atbildētāja nav apstrīdējusi (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa). Tādējādi, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami nodarītie zaudējumi EUR 1`015,95 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva EUR 152,39 (LVL 107,10), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (LVL 3,30).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,57 (Ls 1,10).

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

akciju sabiedrības „Sadales tīkls" prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, labā zaudējumus EUR 1`015,95, samaksāto valsts nodevu EUR 152,39, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1`173,04 (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit trīs un 04/100 *euro*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,57 (viens un 57/100 euro).

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentam trīsdesmit dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: