Lietas Nr. C19051016
Lietas arhīva Nr. C-0510-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2016.gada 24.oktobrī

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „/Nosaukums A/" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/.
Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja – akciju sabiedrība (turpmāk – AS) "/Nosaukums A/", 2016.gada 27.jūnijā cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par galvenā parāda EUR 293,10 un procentu EUR 81,81 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, saskaņā ar 2006.gada 11.aprīlī noslēgto līgumu Nr. /līguma numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk – līgums), atbildētājam piešķirts atļautais kredīts EUR 284,57 apmērā, ar ikmēneša procentu likmi - 1,99 %. 2010.gada 15.maijā gada procentu likme noteikta 25 %.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Saskaņā ar līguma 1.13.punktu atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, bet neatļautais kredīts, saskaņā ar līguma 1.14.punktu, ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Saskaņā ar līguma 1.9. un 1.10.punktu atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) līdz katra mēneša 10.datumam bija jāveic ikmēneša maksājumi, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tai skaitā, tiek atgriezts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar Tarifiem.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, viņam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu, kas, saskaņā ar Tarifiem, ir 0,25 % dienā no nesamaksātās ikmēneša summas.

Atbildētājs savas saistības nav pildījis un nav veicis maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem. Pēdējais maksājums EUR 25,00 apmērā saņemts 2015.gada 14.aprīlī.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja atļautā kredīta parādu EUR 284,57, neatļautā kredīta parādu EUR 8,53, procentus EUR 81,81 un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās, bet vēl neizpildītās parāda pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934. , 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs iesniedzis paskaidrojumu par prasību (lietas 39.-40.lapa), kurā norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Atbildētājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Kuldīgas rajona tiesas kancelejā 2016.gada 24.oktobrī, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā minētos argumentus un atbildētāja paskaidrojumā norādīto, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs prasību atzīst pilnībā, sprieduma motīvu daļā iekļaujama vienīgi norāde uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot Līgumu, starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radās tiesības un pienākumi. Atbildētājs no savas puses uzņemtās saistības nav pildījis, ko apliecina klienta karšu konta izraksts (lietas 14.-22.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka no līguma izrietošās saistības ir izpildījis pilnībā, tas ir, ka viņš ir veicis atļautā un neatļautā kredīta atmaksu. Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds EUR 293,10 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar līgumu un tā noteikumiem atbildētājam jāmaksā procenti par atļautā kredīta izmantošanu saskaņā ar Tarifiem. Prasītāja, saskaņā ar līguma 5.2.punktu, aprēķinājusi procentus par atļautā kredīta izmantošanu EUR 81,81 apmērā. Tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumisko procentu par atļautā kredīta izmantošanu piedziņu, kas aprēķināti par laiku no 14.04.2015. līdz 01.06.2016. EUR 81,81 apmērā, ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 6,15.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42., 92.-97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 293,10 (divsimt deviņdesmit trīs *euro* un 10 centi), līgumiskos procentus par laiku no 14.04.2015. līdz 01.06.2016. EUR 81,81 (astoņdesmit viens *euro* un 81 cents) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi).

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piedzītās pamatparāda summas - EUR 293,10.

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, SWIFT: LATB LV22, kontā Nr. /konta numurs/, norādot, ka tiek izpildītas saistības pēc līguma Nr. /līguma numurs/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,15 (seši *euro* un 15 centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze