Lietas Nr. 11221067615
Lietas arhīva Nr. K15-0094-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 7.februārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokurorei **S.Mīļai,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

[1] 2015.gada 26.aprīlī laika posmā no plkst.10.30 līdz plkst.10.35 /pers. B/, piegāja pie SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" degvielas uzpildes stacijas "Jelgava 3", veikala telpām Jelgavā, Satiksmes ielā 29, kur, pie veikala ārpusē, no tirdzniecības stendiem, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga cietušajam SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" piederošo preci:

- 4 gab. kannas vējstikla šķidrumu 4L klasiskais -2C 11,40 *euro* vērtībā (viens 2,85 *euro* vērtībā).

Zādzības rezultātā cietušajam SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia" – uz doto brīdi SIA "Circle K Latvia", tika nodarīts materiālais zaudējums 11,40 *euro* apmērā, kas, saskaņā ar LR likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.pantu, ir neliels apmērs.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

[2] Turklāt, apsūdzētais /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2016.gada 29.martā ap plkst.17.25 /pers. B/, atrodoties alkohola reibumā, zādzības izdarīšanas nolūkā, mantkārīgu motīvu vadīts, ieradās SIA "Rimi Latvia" veikalā "HM Jelgava" Jelgavā, Katoļu ielā Nr.18, kur veikala tirdzniecības zālē slepeni nozaga vienu degvīna pudeli "Mjarnoja Zastoļje" 40% stipruma 0,7 litru tilpuma 11,32 *euro* vērtībā un, nesamaksājis par pirkumu, pagāja garām kasei.

/pers. B/ prettiesisko darbību rezultātā cietušajam SIA "Rimi Latvia" nodarīts materiālais kaitējums 11,32 *euro* apmērā, kas, saskaņā ar LR likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.pantu, ir neliels apmērs.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita arī prokurors un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumiem, ņem vērā soda mērķi, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā arī citus apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un to, ka noziedzīgs nodarījums Nr. [2] izdarīts alkohola ietekmē.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. B/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējās reizes: **1)** 2015.gada 10.aprīlī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 50.panta 5.daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 21.aprīlī. **2)** 2015.gada 7.oktobrī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 50.panta 5.daļas ar piespiedu darbu uz 280 stundām. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 20.oktobrī. Ar 2016.gada 11.februāra Jelgavas tiesas lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 44 dienām. Pēc soda izciešanas atbrīvots no Jēkabpils cietuma 2016.gada 14.maijā. Šķīries, apgādībā divi mazgadīgi bērni.

Pēc paša apsūdzētā /pers. B/ vārdiem, strādā gadījuma darbus celtniecībā, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgo nodarījumu raksturu, to izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. B/** personību, viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, un to, ka apsūdzētais pēc iepriekšējo sodu saņemšanas un izciešanas nekādus pozitīvus secinājumus nav izdarījis, bet gan turpina pārkāpt likumu, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. B/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķa sasniegšanai viņam nosakāms sods - brīvības atņemšanas veidā. Tiesa uzskata, ka sodu piespiedu darba veidā noteikt nav lietderīgi, jo /pers. B/ iepriekš būdams notiesāts ar sodu piespiedu darbā veidā, to nepildīja un tas tika aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Savukārt, sodu naudas soda veidā noteikt nav iespējams, jo /pers. B/ nav regulāru ienākumu.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrināja kriminālprocesu un attiecību noregulēšanu, proti, izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.panta 2.daļas 1.punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. B/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības piespriestos sodus daļēji saskaitot. Tiesa uzskata, ka piemērojot daļējas saskaitīšanas principu, noteiktais sods būs samērīgs un atbilstošs izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. B/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks,

skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajam /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums, saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietā ir pieteiktas cietušo SIA "Circle K Latvia" (SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia") kaitējuma kompensācija 5,70 *euro* apmērā un SIA "Rimi Latvia" kaitējuma kompensācija 11,32 *euro* apmērā. Apsūdzētais/pers. B/ cietušo prasības atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušo prasības ir pamatotas un apmierināmas un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. B/, jo tieši viņa prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. CD diski ar videoierakstu atstājami kriminālprocesa materiālos.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (noziedzīgs nodarījums Nr.[1]) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (noziedzīgs nodarījums Nr.[2]) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.**

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitīt laiku no 2017.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 7.februārim un no 2017.gada 7.februāra līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ SIA "Circle K Latvia" (SIA "Statoil Fuel & Retail Latvia") labā 5,70 *euro* un SIA "Rimi Latvia" labā 11,32 *euro*.

Lietiskos pierādījumus:

- CD disku ar videoierakstu - atstāt kriminālprocesa Nr.11221067615 materiālos;
- CD-R disku ar videoierakstu - atstāt kriminālprocesa Nr.11221043316 materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka