Lietas arhīva Nr. K73-1269-20/47
ECLI:LV:ZRT:2020:0713.11390023820.3.S

Lieta Nr.11390023820
K73-1269-20/47

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2020.gada 13.jūlijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese R.Bruce
piedaloties prokurorei M.Dārziņai
aizstāvim zvērinātam advokātam G.Barakam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais/pers. A/, vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

/pers. A/ 2020.gada 16.aprīlī ap pulksten 00.20 alkohola ietekmē (mēraparāta uzrādītā minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā-0,20 promiles, kas pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs) bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja automašīnu "Kia Picanto GS", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa ceļu Līgas-Kandava-Veģi, 5 km, virzienā uz Veģiem, Kandavas novadā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnīgi, piekrita tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Apsūdzētais izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa ir pieņēmusi lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmajai daļai, jo apsūdzētais ir atzinis savu vainu izdarītajā un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu, turklāt apsūdzētais, aizstāvis un prokurors piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, tādēļ tiesa kvalificē apsūdzētā /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Krimināllikuma 46. pants noteic, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas sankcija. Nosakot sodu, ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli lietā atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un to, ka viņš izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli lietā atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo apsūdzētais ir sodīts par mantiska rakstura noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2019.gada 26. septembrī Zemgales rajona tiesā ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, piespiedu darbu-75 stundas. Sodāmība nav dzēsta piespiedu darbi nebija izciesti.

Ar IeM Informācijas centra izdruku no Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas un spriedumu norakstiem pierādīts, ka /pers. A/ agrāk vairākkārt sodīts, pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 17.aprīļa spriedumu krimināllietā Nr.11200057916 pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, 172.panta, 185.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sods noteikts pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot-brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienots neizciestais sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 26.septembra sprieduma un 2019.gada 7.oktobra sprieduma, galīgais sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 6 mēnešiem, ar piespiedu darbu uz 75 stundām.

Tiesa šajā spriedumā nenosaka apsūdzētajam galīgo sodu, jo 2020.gada 24. jūlijā Zemgales rajona tiesā ir nozīmēts rakstveida process par galīgā soda noteikšanu pēc vairākiem spriedumiem un prokurora priekšrakstu par sodu.

Atbilstoši Tiesu informatīvās sistēmas datiem 2020.gada 18.augustā Zemgales rajona tiesā (Dobelē) nozīmēta izskatīšanai krimināllieta Nr.11200037716 /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka apgādībā viens nepilngadīgs bērns, nestrādā, ieguvis pamatizglītību. (lietas 23.-26. lapa)

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu, naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem.

Tiesa, izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, ziņas par apsūdzētā personu, secina, ka apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo

nodarījumu nosakāms likumā paredzētais piespiedu darbs, jo šāda soda noteikšana var sasniegt Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķi,- aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Konkrētajā gadījumā tiesa atzīst par nepieciešamu piemērot /pers. A/ likumā paredzēto papildsodu sekojošu apsvērumu dēļ. Ievērojot to, ka transportlīdzekļa vadīšana ir saistīta ar paaugstinātu bīstamību ne tikai pašam vadītājam, bet arī citām personām, nolūkā tās pasargāt no potenciāla apdraudējuma un ar mērķi panākt apsūdzētā attieksmes pret satiksmes drošību pārvērtēšanu, apsūdzētajam atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu soda izciešanā /pers. A/ ieskaitāms apcietinājums šajā kriminālprocesā no 2020.gada 16.aprīļa pulksten 02.10 līdz 2020.gada 17.aprīlim pulksten 09.30.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4) punktam par procesuālajiem izdevumiem ir atzīstama samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem. Pirmstiesas izmeklēšanā un tiesā apsūdzēto /pers. A/ aizstāvēja zvērināts advokāts Gints Baraks, kurš iesniedzis rēķinus par sniegtajiem pakalpojumiem- 155 *euro* (lietas 18a; 39.lapa) un tiesā 80 *euro* apmērā, kopā 235 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 5.punktu procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta piedalīšanos kriminālprocesā pēc norīkojuma, ja procesa virzītājs likumā noteiktā kārtībā ir personu ir atbrīvojis no samaksas par juridisko palīdzību, sedz no valsts līdzekļiem. Lietā konstatēti apstākļi apsūdzētā /pers. A/ atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas, jo apsūdzētajam pienākas obligātā aizstāvība, tā kā viņam nav pietiekams izglītības līmenis.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.,514., 520.,523.,524.,527., 528., 529., 530. panta trešo daļu pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 120 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumu no 2020.gada 16.aprīļa pulksten 02.10 līdz 2020.gada 17.aprīlim pulksten 09.30, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli,– pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegumu izbraukt no valsts /pers. A/ atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Atbrīvot /pers.A/no valsts labā piedzenamajiem procesuālajiem izdevumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā, tikai daļā par piespriesto sodu vai pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese R.Bruce