Lieta Nr. C07023614

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2014.gada 1.aprīlī

Aizkraukles rajona tiesa:

tiesnese L.Kanaviņa izskatīja rakstveida procesā civillietu Aizkraukles novada pašvaldības SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Aizkraukles novada pašvaldības SIA /Nosaukums A/ 2014.gada 29.janvārī cēlusi Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību par parāda par piegādāto siltumenerģiju 745,47 EUR piedziņu no /pers. A/.

Prasītājs norāda, ka uz 2006.gada 11.septembra pirkuma līguma pamata /pers. A/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/. Dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir uzskaitīti Dzīvokļa īpašuma likumā. Minētā likuma 10.panta 3.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Dzīvoklis /adrese/ /pers. A/ bija īpašumā līdz 2013.gada 13.septembrim, kad dzīvoklis tika pārdots izsolē. Siltumenerģija dzīvoklim /adrese/ tika piegādāta, taču dzīvokļa īpašniece par piegādāto siltumenerģiju nav norēķinājusies. Parāds par piegādāto siltumenerģiju laika periodā no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 13.septembrim ir 745,47 EUR.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 27.,128., 611., 613.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētāja /pers. A/ tiesā nav iesniegusi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka - ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu prasītājam un atbildētājam 2014.gada 4.februārī ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 16.-17.lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2014.gada 10.marta lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2014.gada 1.aprīlī. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2014.gada 11.martā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Atbildētājai paziņojums nosūtīts uz prasības pieteikumā norādīto nekustamā īpašuma adresi un deklarēto dzīvesvietas adresi *(lietas 19.-20.lapa).*

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa paredz, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Tiesas paziņojumi atbildētājai nosūtīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildu adrese atbildētājai nav deklarēta, kā arī nav tiesai norādīta cita adrese saziņai ar tiesu. Tiesas dokumenti atbildētājai nosūtīti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā paredzētajā kārtībā, un atbilstoši Civilprocesa likuma 56^{1}.panta pirmās daļas 3.punktam uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar zemesgrāmatu tiesneses 2007.gada 2.janvāra lēmumu nostiprinātas atbildētājas /pers. A/ īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/, ko apliecina Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ noraksts *(lietas 10.-11.lapa)*. Lai gan prasītājs norāda, ka dzīvoklis pārdots izsolē, no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas redzams, ka īpašuma tiesības uz minēto nekustamo īpašumu nav mainījušās.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktā noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļu īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja laika periodā no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 13.septembrim iekrājusi siltumenerģijas maksas parādu 745,47 EUR *(lietas 12.lapa)*. Parāda aprēķins veikts, ņemot vērā Aizkraukles novada Sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteiktos siltumenerģijas tarifus *(lietas 14.lapa).*

Lietas iztiesāšanas laikā netika gūti pierādījumi, ka atbildētāja /pers. A/ parādu 745,47 EUR apmērā par piegādāto siltumenerģiju prasītājam būtu samaksājusi.

Atbildētāja nav pildījusi Dzīvokļa īpašuma likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams parāds par piegādāto siltumenerģiju 745,47 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 111,82 EUR *(lietas 8.lapa).* Turklāt prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR *(lietas 9.lapa).* Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, 250.^{27} panta pirmo un otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Aizkraukles novada pašvaldības SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr.40003007886, parādu par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu līdz 2013.gada 13.septembrim 745,47 EUR (septiņi simti četrdesmit piecus *euro* un 47 centus), valsts nodevu 111,82 EUR (viens simts vienpadsmit *euro* un 82 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus).

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 1.aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese L.Kanaviņa