Lietas arhīva Nr. 1-0066-20/3
ECLI:LV:REZT:2020:0219.126006620.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2020.gada 19. februārī

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 2. februārī plkst. 00.48 Rēzeknē pa Maskavas ielu, pretī ēkai Nr.12, virzienā no Atbrīvošanas alejas puses /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Passat Variant* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija viņa izelpotajā gaisā - 2,5392 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par šo faktu 2020.gada 2. februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 423191 (lietas 2.lapa).

Motīvu daļa

[2] /pers. A/ uz tiesas sēdi atkārtoti neieradās. No Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektora S.Čekstera saņemts lūgums lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

LAPK 271. panta ceturtā daļa noteic, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Par tiesas sēdes vietu un laiku /pers. A/ paziņots savlaicīgi, tiesas pavēste uz viņa norādīto dzīvesvietu nosūtīta 2020. gada 5. februārī. Lūgums atlikt lietas izskatīšanu no /pers. A/ nav saņemts.

Administratīvā pārkāpuma protokola kopiju, kurā ir izklāstītas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, /pers. A/ ir saņēmis. Par to viņš ir parakstījies administratīvā pārkāpuma protokolā. Tāpēc nav šaubu, ka šajā normā noteiktās tiesības un pienākumi viņam ir zināmi.

Ņemot vērā noskaidroto, tiesa nolēma izskatīts lietu bez iestādes pārstāvja un pie administratīvās atbildības saucamās personas klātbūtnes.

[3] LAPK 149.[15] panta ceturtā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu […] ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

[4] Pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15] panta ceturtā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta:

- ar viņa pašrocīgi rakstīto paskaidrojumu, ka braucis uz pilsētu. Nedomājis, ka alkohola ietekme ir pārsniedzoša. Alkoholu lietojis iepriekšējā vakarā (lietas 4.lapa);

- ar Valsts policijas Latgales reģiona Pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora A.Igauņa paskaidrojumu, ka patrulēšanas laikā pamanījuši automašīnu *VW Passat Variant* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas no Atbrīvošanas alejas krustojumā ar Maskavas ielu nogriezās pa kreisi Blaumaņa ielas virzienā, kad luksoforā dega sarkanā gaisma. Minētā automašīna tika apturēta Maskavas ielā pretī ēkai Nr. 12. Automašīnā bija tikai tās vadītājs /pers. A/. Viņam tika veikta alkohola ietekmes pārbaude ar AlcoQuant 6020, alkometrs uzrādīja 2,76 un 2,84 promiles alkohola (lietas 3.lapa);

- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 367960 un protokolam pievienotajām mēraparāta nolasījuma izdrukām Nr. 5788 un 5789. Protokolā norādīts, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā, ņemot vērā mēraparāta rādījuma kļūdu, konstatētas 2,5392 promiles alkohola (lietas 6.lapa).

Tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta.

[5] *Nosakot sodu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.*

/pers. A/ ir izdarījis tīšu pret satiksmes drošību vērstu administratīvo pārkāpumu. Viņš agrāk ir administratīvi sodīts par ceļu satiksmē izdarītiem pārkāpumiem. Sodāmība par pēdējo pārkāpumu nav dzēsta. Saskaņā ar Iedzīvotāju reģistrā norādītajām ziņām, /pers. A/ apgādībā ir 3 nepilngadīgi bērni, ziņas par viņa darba vietu un mēneša ienākumiem administratīvā pārkāpuma protokolā norādītas nav.

LAPK 33.pantā paredzētos atbildību mīkstinošos un LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/ rīcībā nekonstatē.

Izvērtējot pārkāpuma izdarīšanas apstākļus un pārkāpēja personību raksturojošas ziņas, tiesa atzīst, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ var sodīt ar administratīvo arestu uz vidēju par šo pārkāpumu paredzēto laiku, jo tiesa nekonstatēja viņa atbildību mīkstinošus apstākļus. Viņam jāpiemēro mazākais par šo pārkāpumu paredzētais naudas sods, jo viņa apgādībā ir trīs nepilngadīgi bērni un ziņu par viņa ienākumiem lietā nav. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas ilgums jānosaka uz likumā paredzēto laiku.

[6] Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 8.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudi EUR 15,65 apmērā, kas labprātīgi samaksājami norādītajā norēķinu kontā; bankas kods

TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Valsts kases konts Nr.LV96TREL2140091033000, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru, administratīvā pārkāpuma protokola numuru – PC 423191.

Ja naudas soda samaksa netiks veikta norādītajā laikā, spriedums, ar kuru noteikts naudas sods, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem LAPK 299.[1] pantā paredzētajā kārtībā.

[7] No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem (lietas 16.lapa) redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa *VW Passat Variant,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ īpašnieks ir /pers. A/.

Rīcība ar izņemto transportlīdzekli nosakāma, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", un proti, izņemtais transportlīdzeklis *VW Passat Variant*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdodams tās īpašniekam /pers. B/vai viņa pārstāvim neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Ņemot vērā iepriekš teikto, vadoties no LAPK 213. un 275.panta tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas dienas.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konts LV34TREL1060191011100. Maksājuma uzdevumā norādīt sprieduma numuru 126006620, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC423191 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā, kas labprātīgi samaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (*saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000).* Maksājuma uzdevumā norādīt lietas numuru 126006620, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 423191 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksu apliecinošus dokumentus iesniegt Rēzeknes tiesā.

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, spriedumu nodot tiesu izpildītājam izpildei piespiedu kārtā.

Izņemto transportlīdzekli *VW Passat Variant* ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kurš nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai un atrodas autostāvvietā Liepājas ielā 2b, Ludzā, atdot īpašniekam /pers. B/neatkarīgi no piemērotā naudas soda samaksas.

/pers. A/ izsniegto vadītāja apliecību Nr. /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese A.Jermacāne