Lietas arhīva Nr. C-2943-22/23
ECLI:LV:RVPT:2022:0214.C30752721.4.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2022.gada 14.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
tiesas telpās Abrenes ielā 8, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

**Aprakstošā daļa**

2021.gada 8.novembrī tiesā celta prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Zemesgrāmatas nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs/ informāciju par īpašumu /pers. A/ līdz 2018.gada 21.oktobrim bija reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr. /numurs V/, /adrese/, pamatojoties uz 2001.gada 17.decembra pirkuma līguma pamata.

2012. gada 8. augustā starp pusēm tika noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr. 6-5/3545.

Prasītājs vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret Atbildētāju, taču Atbildētājs nav norēķinājies par pārvaldīšanas un saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

Prasītājs, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651., 1652. panta trešo daļu, 1662., 1759.panta 1.punktu, 1762., 1765., 1779., 1828.pantu, lūdz:

1. piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu par apsaimniekošanu (pārvaldīšanu) 216,22 EUR, parādu par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 243,39 EUR, parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 168,60 EUR, parādu par zemes nomu 0,70 EUR, līgumsodu 53,42 EUR, pavisam kopā 682,33 EUR;
2. piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam samaksāto valsts nodevu 102,35 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 107,82 EUR.
3. atzīt Prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

**Atbildētājs, saskaņā ar Civilprocesa 148.panta noteikumiem, rakstveida paskaidrojumus uz prasību nav iesniedzis**.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un atbildes veidlapa atbildētājam ierakstītā sūtījumā nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi 2021.gada 15.novembrī līdz ar ko, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56[1].panta otrās daļas noteikumiem, atzīstams, ka tiesas dokumenti atbildētājam ir piegādāti.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tāpēc tiesnese pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 14.februārī, par ko lietas dalībniekiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu tika paziņots 2022.gada 7.janvārī.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1587., 1838.pantu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja piedzenama valsts nodeva EUR 102.35 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5, 47 un EUR 10.22, bet kopā EUR 118.04.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.panta otrā daļa) no piespriestās, bet nepiedzītās naudas summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

**nosprieda:**

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģ. Nr. 40103362321 parādu par apsaimniekošanu (pārvaldīšanu) par periodu no 2017. gada 1. jūnija līdz 2018.gada 21.oktobrim 216,22 EUR, parādu par komunāliem pakalpojumiem par periodu no 2017.gada 1. jūnija līdz 2018.gada 21.oktobrim 243,39 EUR, parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā par periodu no 2017.gada 1.jūnija līdz 2018.gada 21.oktobrim 168,60 EUR, parādu par zemes nomu par periodu līdz 2018.gada 21.oktobrim 0,70 EUR, līgumsodu par periodu no 2018.gada 4.marta līdz 2018.gada 21.oktobrim 53,42 EUR un tiesas izdevumus EUR 118.04, bet kopā EUR 800.37 (astoņi simti euro 37 centi), nosakot atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģ. Nr. 40103362321, kredītiestādes un konta numuri, kuros veicama samaksa:
AS „Citadele banka", LV83PARX0013044380019;
AS „Luminor Bank", LV63RIKO0002013197596;

AS „SEB banka", LV65UNLA0050017186820;

AS "Swedbank" LV98HABA0551030734837.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģ. Nr. 40103362321 tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās naudas summas EUR 800.37 par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 14.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 16.martā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S. Meliņa