Lietas arhīva Nr. C-0922-21
ECLI:LV:REZT:2021:1210.C26092221.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2021.gada 10.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne,
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 1.aprīlī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Nosaukums/" iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, 8.panta otro daļu, Civillikuma 1488., 1756., 2107., 2109., 2223.pantu, Rēzeknes komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumu 4.24.punktu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2017.gada 9.augustam), Rēzeknes pilsētas domes saistošo noteikumu Nr. 19 "Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Rēzeknes pilsētas aglomerācijas teritorijā" 2.pielikuma 2.punktu, LBN 221-98 4.pielikuma 1.tabulas 1.3.punktu, LBN 221-15 4.pielikuma 1.tabulas 1.3.punktu, lūdza tiesu piedzīt no atbildētājiem par labu prasītājai parādu 1328,53 *euro* apmērā par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem laika periodā no 2012.gada 11.decembra līdz 2019.gada 9.decembrim un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 199,28 *euro* apmērā par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodevu 70 *euro* apmērā par prasības nodrošinājuma pieteikumu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,77 *euro* apmērā, ar lietas vešanu saistītos izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 7,11 *euro* apmērā un 45 *euro* apmērā par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā sekojoši:

- no atbildētāja /pers. A/ – 2/3 no parāda summas jeb 885,69 *euro* un 2/3 no tiesāšanās izdevumu summas jeb valsts nodevu 132,85 *euro* apmērā par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodevu 46,67 *euro* apmērā par prasības nodrošinājuma pieteikumu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,85 *euro* apmērā, ar lietas vešanu saistītos izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 4,74 *euro* apmērā un 30 *euro* apmērā par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā;
- no atbildētājas /pers. B/ – 1/3 no parāda summas jeb 442,84 *euro* un 1/3 no tiesāšanās izdevumu summas jeb valsts nodevu 66,43 *euro* apmērā par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodevu 23,33 *euro* apmērā par prasības nodrošinājuma pieteikumu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,92 *euro* apmērā, ar lietas vešanu saistītos izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 2,37 *euro* apmērā un 15 *euro* apmērā par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā;
- kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus (lietas 4.-11.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta otrajai un piektajai daļai, atbildētājiem uz viņu deklarēto dzīvesvietas adresi 2021.gada 14.aprīlī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un procesuālo tiesību izskaidrojums (lietas 79., 80., 81.lapa).

Atbildētāji nav iesnieguši tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā un atbilstoši minētā panta pirmajai daļai, 2021.gada 31.maijā tiesa puses rakstveidā informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2021.gada 10.decembrī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešajā daļā paredzētos noteikumus (lietas 94., 95.lapa). Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10.panta pirmās daļas 3.punktu un Civillikuma 701., 705., 707., 717., 1067.panta pirmo daļu, 1069., 1071., 1401.-1403., 1425., 1511.-1512., 1587., 1590., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1661.-1662., 1811.-1812., 1828., 1832., 1835., 2002., 2107., 2109.pantu, tiesa atzīst, ka no atbildētājiem par labu prasītājai ir pamats piedzīt parādu 1328,53 *euro* apmērā par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem laika periodā no 2012.gada 11.decembra līdz 2019.gada 9.decembrim atbilstoši to īpašumā esošo domājamo daļu apmēram – no atbildētāja /pers. A/ 2/3 domājamo daļu apmērā jeb 885,69 *euro* un no atbildētājas /pers. B/ 1/3 domājamās daļas apmērā jeb 442,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756., 1759., 1765.pantu un ievērojot Augstākās tiesas Civillietu departamenta *2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr. SKC-1331/2016, Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra sprieduma lietā Nr. SKC-75, 2009.gada 25.novembra lēmuma lietā Nr. SPC-111 un 2013.gada 26.aprīļa sprieduma lietā Nr. SKC-1106 paustās atziņas*, nosakāmas prasītājas tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājiem likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, 33., 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 44.panta pirmās daļas 3.punktam un otrajai daļai, ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā, no atbildētājiem par labu prasītājai atbilstoši to īpašumā esošo domājamo daļu apmēram ir piedzenami tiesāšanās izdevumi – no atbildētāja /pers. A/ 2/3 domājamo daļu apmērā piedzenama valsts nodeva 132,85 *euro* apmērā par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodeva 46,67 *euro* apmērā par prasības nodrošinājuma pieteikumu un ar lietas vešanu saistītie izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu - 4,74 *euro* apmērā par nekustamā īpašuma zemesgrāmatas noraksta pieprasīšanu un 30 *euro* apmērā par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā, savukārt no atbildētājas /pers. B/ 1/3 domājamās daļas apmērā piedzenama valsts nodeva 66,43 *euro* apmērā par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodeva 23,33 *euro* par prasības nodrošinājuma pieteikumu un ar lietas vešanu saistītie izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu – 2,37 *euro* apmērā par nekustamā īpašuma zemesgrāmatas noraksta pieprasīšanu un 15 *euro* apmērā par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā.

Papildus tam, tiesa konstatē, ka prasītājai ir radušies ar lietas vešanu saistītie izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu – informācijas iegūšanu no mantojumu reģistra Lursoft vietnē 5,69 *euro* apmērā (lietas 25.-26.lapa), kas ir piedzenami no atbildētājiem atbilstoši to īpašumā esošo domājamo daļu apmēram – no atbildētāja /pers. A/ 2/3 domājamo daļu apmērā jeb 3,79 *euro* un no atbildētājas /pers. B/ 1/3 domājamās daļas apmērā jeb 1,60 *euro*.

No Tiesu administrācijas 2019.gada 27.decembra paziņojuma Nr. 1-15.1/326 *(Par ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistīto izdevumu aprēķinu)* redzams, ka ar sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes lēmumu Nr.173 ar 2020.gada 1.janvāri ir apstiprināti VAS "Latvijas Pasts" universālā pasta pakalpojumu tarifi. Ievērojot pasta pakalpojumu cenu izmaiņas tiesu administrācija ir veikusi pārrēķinu izdevumiem par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu. Atbilstoši aprēķinam, iesniedzot tiesā pieteikumu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ar 2020.gada 1.janvāri par prasības pieteikumu, izņemot pieteikumu maza apmēra prasības un pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pie apstākļiem, ja lietā ir viens prasītājs un divi atbildētāji, maksājami 8,67 *euro* apmērā.

Tiesa konstatē, ka prasītāja, ceļot prasību, faktiski ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,77 *euro* apmērā, kas ir par 0,10 centiem vairāk nekā Tiesu administrācijas 2019.gada 27.decembra paziņojumā Nr. 1-15.1/326 noteiktā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu maksa – 8,67 *euro*. Pieteikums par pārmaksāto ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atmaksāšanu atbilstoši Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas pirmajam punktam un otrajai daļai lietā netika iesniegts, līdz ar to atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai un 39.panta pirmās daļas 5.punktam, no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2/3 domājamo daļu apmērā jeb 5,78 *euro* un no atbildētājas /pers. B/ 1/3 domājamās daļas apmērā – 2,89 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājiem nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ar tiesneses 2021.gada 1.jūnija lēmumu izlemts jautājums par prasības nodrošināšanu civillietā, aizliedzot Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 31 zvērinātai tiesu izpildītājai Gaidai Rutkovskai nodot atbildētājam /pers. A/ naudas summu 885,69 *euro* apmērā un atbildētājai /pers. B/ naudas summu 442,84 *euro* apmērā jeb daļu no naudas, kura paredzēta izmaksai atbildētājiem pēc Latgales apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Gaidas Rutkovskas rīkotās izsoles sakarā ar atbildētājiem kā tiesiskajiem valdītājiem piekritīgā nekustamā īpašuma – dzīvokļa /adrese A/, pārdošanu izsolē (lietas 103.lapa).

Ņemot vērā, ka prasība ir apmierināma, tiesa atzīst, ka prasības nodrošinājums saglabājams līdz sprieduma izpildei. Apstākļi, kas bija par pamatu prasības nodrošinājuma piemērošanai nav mainījušies, līdz ar to nav tiesiska pamata prasības nodrošinājuma atcelšanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.-195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 885,69 *euro* (astoņi simti astoņdesmit pieci *euro* un 69 centi) par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem laika periodā no 2012.gada 11.decembra līdz 2019.gada 9.decembrim, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 132,85 *euro* (viens simts trīsdesmit divi *euro* un 85 centi) par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodevu 46,67 *euro* (četrdesmit seši *euro* un 67 centi) par prasības nodrošinājuma pieteikumu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,78 *euro* (pieci *euro* un 78 centi), ar lietas vešanu saistītos izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu - 4,74 *euro* (četri *euro* un 74 centi) par nekustamā īpašuma zemesgrāmatas noraksta pieprasīšanu, 3,79 *euro* (trīs *euro* un 79 centi) par informācijas iegūšanu no mantojumu reģistra Lursoft vietnē un 30 *euro* (trīsdesmit *euro*) par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā, kopsummā 1109,52 *euro* (viens tūkstotis viens simts deviņi *euro* un 52 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 442,84 *euro* (četri simti četrdesmit divi *euro* un 84 centi) par sniegtajiem ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumiem laika periodā no 2012.gada 11.decembra līdz 2019.gada 9.decembrim, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 66,43 *euro* (sešdesmit seši *euro* un 43 centi) par prasības pieteikumu prasībā par parāda piedziņu, valsts nodevu 23,33 *euro* (divdesmit trīs *euro* un 33 centi) par prasības nodrošinājuma pieteikumu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,89 *euro* (divi *euro* un 89 centi), ar lietas vešanu saistītos izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu – 2,37 *euro* (divi *euro* un 37 centi) par nekustamā īpašuma zemesgrāmatas noraksta pieprasīšanu, 1,60 *euro* (viens *euro* un 60 centi) par informācijas iegūšanu no mantojumu reģistra Lursoft vietnē un 15 *euro* (piecpadsmit *euro*) par atļaujas saņemšanu /pers. C/ mantojuma lietā, kopsummā 554,46 *euro* (pieci simti piecdesmit četri *euro* un 46 centi).

Parāda un tiesāšanās izdevumu summas samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, vienā no norēķinu kontiem:

- AS "Swedbank" /konta numurs/;

- AS "SEB Banka" /konta numurs/;
- AS "Citadele Banka" /konta numurs/;
- AS "Luminor Banka" /konta numurs/.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – no 2021.gada 10.decembra līdz 2021.gada 20.decembrim (ieskaitot) un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām – 2022.gada 10.janvārī pēc plkst. 15.00.

Spriedumu, ja tas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam (ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu), 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022.gada 10.janvāra, apelācijas kārtībā varēs pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne