Lieta Nr.C28399213

C-3992-13/12

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 18.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja 2013.gada 18.oktobrī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 29.augustā SIA /nosaukums/ Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nav apmaksājis izrakstītos rēķinus, nav pārskaitījis naudas līdzekļus uz prasītājas norēķinu kontu. Kopējā rēķinu summa sastāda Ls 756,96. Minētie rēķini izrakstīti pamatojoties uz īres līgumu, ko puses noslēgušas savā starpā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja Ls 756,96.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2013.gada 3.septembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2013.gada 4.oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, SIA n/a maza apmēra prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

No lietas materiālos esošās 2012.gada 26.oktobra Līguma Nr.261012/231 par dzīvojamo telpu īri kopijas (lietas 8.-15.lapa) redzams, ka 2012.gada 26.oktobrī starp SIA /nosaukums/ un /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamo telpu īres līgums, saskaņā ar kuru /pers. A/ lietošanā uz laiku līdz 2013.gada 25.oktobrim tika nodots mēbelēts dzīvoklis Nr.231, kas atrodas /adrese/, ar kopējo platību 41,5 m^2.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmo daļu dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. [..]

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo un otro daļu dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, bet maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

Atbilstoši iepriekš minētā īres līguma 3.1. un 3.2.punktam atbildētājs apņēmies līdz kārtējā mēneša 10.datumam saskaņā ar prasītājas izrakstītajiem rēķiniem maksāt īres maksu Ls 210 apmērā, mājas un tai pieguļošās teritorijas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksu Ls 0,34 apmērā par katru dzīvokļa platības kvadrātmetru, kā arī par iepriekšējo mēnesi līdz kārtējā mēneša 25.datumam norēķināties par līgumā norādītajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Savukārt no prasības pieteikuma, un lietas materiālos esošajiem rēķiniem, t.i., 2013.gada 1.marta rēķina Nr.RFp-13-01419; 2013.gada 15.marta rēķina Nr.RFp-13-01887; 2013.gada 5.aprīļa rēķina Nr.RFp-13-02144; 2013.gada 15.aprīļa rēķina Nr.RFp-13-02561; 2013.gada 2.maija rēķina Nr.RFp-13-02881; 2013.gada 15.maija rēķina Nr.RFp-13-03301; 2013.gada 16.maija rēķina Nr.RFp-13-03345 (lietas 19.-25.lapa) izriet, ka atbildētājs /pers. A/ nav veicis īres maksas, apsaimniekošanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu maksājumus, līdz ar to atbildētāja parāda apmērs ir sasniedzis Ls 756,96

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētājs būtu izpildījis savas saistības, kā arī atbildētājs nav iesniedzis nekādus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju, kuras izriet no 2012.gada 26.oktobra Līguma Nr.261012/231 par dzīvojamo telpu īri.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai SIA /nosaukums/ piedzenams īres maksas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds Ls 756,96 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 113,54 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu Ls 3,30 apmērā, kopā Ls 116,84 (lietas 6., 7.lapa).

Tā kā atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi šajā ietā ir bijuši Ls 3,93, tad atlikusī daļa – Ls 0,63 – ir piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.^{1} un 250.^{26} pantu, 250.^{27} panta otro un astoto daļu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īres maksas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu Ls 756,96 (septiņi simti piecdesmit seši lati) apmērā, samaksātos valsts nodevu Ls 113,54 (viens simts trīspadsmit lati un 54 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi), kopā piedzenot Ls 873,80 (astoņi simti septiņdesmit trīs lati un 80 santīmi).

Noteikt SIA /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no piespriestā nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 0,63 (63 santīmi).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne