NORAKSTS
Lieta Nr. C11080815

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2015. gada 14. augustā

Cēsu rajona tiesa:

tiesnese D. Ročāne

izskatīja rakstveida procesā civillietu **komercsabiedrības „BTA Insurance Company" SE maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.**

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2015. gada 29. aprīlī tiesā saņemta prasītājas komercsabiedrības „BTA Insurance Company" SE (turpmāk-prasītāja) maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk-atbildētājs) par zaudējumu 331,69 EUR piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014. gada 30. augustā Priekuļu novadā, Priekuļos, atbildētājs vadījis transportlīdzekli VW Transporter ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ pa Selekcijas ielu virzienā no Cēsu prospekta puses uz Zinātnes ielas pusi nepārliecinājies par kustības drošību. Atbildētājs nobraucis no brauktuves un iebraucis akmens sētā pie Selekcijas ielas nama Nr. 18, bojājot akmens žogu. Pēc ceļu satiksmes negadījuma atbildētājs atstājis negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību.

Saskaņā ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes 2014. gada 8. oktobra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PA 881628 par vainīgu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{16}$ panta piektajā daļā un $149.^{4}$ panta 14. daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu izdarīšanā atzīts atbildētājs, kurš sodīts administratīvi ar naudas sodu 400 EUR apmērā.

Minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā nama Priekuļos, Selekcijas ielā 18 apsaimniekotajam - biedrībai „Priekuļi 18" radušies zaudējumi, kas saistīti ar īpašumam radīto bojājumu novēršanu.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31. panta otro daļu zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību.

Atbildētāja civiltiesiskā atbildība par zaudējumu nodarīšanu trešajām personām, izraisot ceļu satiksmes negadījumus, ceļu satiksmes negadījuma brīdī bijusi apdrošināta komercsabiedrībā „??? Insurance ??mpany" SE saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīgumu, sērija SDA Nr. 340189.

Izpildot Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā noteikto, prasītāja izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību 331,69 EUR, saskaņā ar cietušās personas iesniegto remonta darbu tāmi, neietverot pievienotās vērtības nodokli.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktu prasītāja ir tiesīga vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu.

Uz pretenzijām labprātīgi atlīdzināt zaudējumus 331,69 EUR atbildētājs nav atsaucies.

Prasība pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās

apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta „c" apakšpunktu, Civillikuma 1759., 1779. pantu.

Prasītāja lūgusi tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 331,69 EUR, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja lūgusi atzīt tās tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piedzītās zaudējumu summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbildētājam 2015. gada 6. maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 5. jūnijam.

Tiesā 2015. gada 16. jūnijā kā neizsniegts saņemts atpakaļ atbildētājam sūtītais prasības pieteikuma noraksts ar uzziņu, ka aicinājums ievietots pasta kastītē, sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Ar tiesneses 2015. gada 16. jūnija lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums - 2015. gada 14. augusts, kad sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2015. gada 16. jūnija paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā, atbildētājam vienlaicīgi atkārtoti nosūtot prasības pieteikuma norakstu, paskaidrojuma veidlapu uz viņa deklarēto dzīvesvietu.

Atbildētājam sūtītie dokumenti tiesā 2015. gada 20. jūlijā saņemti atpakaļ sūtīti kā neizsniegti ar norādi, ka ievietots aicinājums, sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Neskatoties uz to, ka atbildētājam sūtītie tiesas dokumenti saņemti atpakaļ sūtīti kā neizsniegti, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajā daļā ietvertajai prezumpcijai, atzīstams, ka par tiesā celto prasību un sprieduma noraksta saņemšanas datumu atbildētājam ir paziņots, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta piektās daļas otrā teikuma noteikumiem fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Pie minētiem, lietā konstatētiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst, ka atbildētājam par celto prasību un sprieduma noraksta saņemšanu ir paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, un paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesā 2015. gada 20. jūlijā saņemts prasītājas pieteikums par puses procesuālo tiesību pārņemšanu. Prasītāja tajā norādījusi, ka 2014. gada 27. oktobrī prasītāja lietā ir nodibinājusi meitas uzņēmumu apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company", kuras vienīgais akcionārs un īpašnieks ir komercsabiedrība „BTA Insurance Company" SE.

2014. gada 29. decembrī starp komercsabiedrību „BTA Insurance Company" SE un apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" noslēgts reorganizācijas līgums, saskaņā ar kuru puses, pamatojoties uz Komerclikuma 336. panta ceturto, sesto daļu, vienojušās veikt reorganizāciju (sadalīšana nodalīšanas ceļā), tādējādi, ka no sadalāmās sabiedrības komercsabiedrības „BTA Insurance Company" SE nodalīta un iegūstošajai sabiedrībai apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" nodota manta - aktīvi, pasīvi, tiesības un saistības, kas veido Baltijas biznesu.

Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015. gada 1. jūlijā lēmumu Nr. 6- 12/118251 komercsabiedrība „BTA Insurance Company" SE reorganizācija - sadalīšana, nodalot daļu mantas un pievienojot to apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" ir apstiprināta un veikti attiecīgi ieraksti komercreģistrā.

Saskaņā ar komercsabiedrības „BTA Insurance Company" SE un apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" 2015. gada 1. jūlija pieņemšanas - nodošanas aktu un tā pielikumu Nr. 27 tiesības saistībā ar civillietu Nr. C11080815 ir pārņēmusi apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company".

Prasītāja, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 77. panta pirmo daļu, lūgusi aizstāt to ar tās tiesību pārņēmēju apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company".

Ar tiesneses 2015. gada 20 jūlija lēmumu rezolūcijas formā prasītājas pieteikums pieņemts izskatīšanai un noteikta tā izskatīšana rakstveida procesā vienlaicīgi ar lietas izskatīšanu.

Par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā paziņots lietas dalībniekiem, 2015. gada 21. jūlijā nosūtot paziņojumu.

Atbildētājam sūtītais paziņojums par pieteikuma izskatīšanu un pieteikuma noraksts saņemts tiesā atpakaļ kā neizsniegti ar norādi, ka adresāts nav zināms, norādītajā adresē nedzīvo.

Neskatoties uz to, ka atbildētājam sūtītie tiesas dokumenti saņemti atpakaļ sūtīti kā neizsniegti, atbilstoši Civilprocesa likuma 56. ^{1}panta otrajā daļā ietvertajai prezumpcijai, atzīstams, ka par tiesā celto prasību un sprieduma noraksta saņemšanas datumu atbildētājam ir paziņots, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta piektās daļas otrā teikuma noteikumiem fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Minēto, konstatēto apstākļu dēļ tiesa atzīst, ka pieteikumu var izskatīt, pamatojoties uz iesniegto pieteikumu, tam pievienotajiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka prasītājas lūgums par tās aizstāšanu ar apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" ir apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77. panta noteikumiem, ja viena no pusēm lietā izstājas (fiziskās personas nāve, juridiskā persona beidz pastāvēt, prasījuma cesija, parāda pārvede un citi apstākļi), tiesa pieļauj aizstāt šo pusi tās tiesību pārņēmējam. Tiesību pārņemšana iespējama jebkurā procesa stadijā.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem – izrakstu no 2014. gada 29. decembra reorganizācijas līguma (lietas 42.-45. lapa), izrakstu no 2015. gada 1. jūlija pieņemšanas nodošanas aktu (lietas 46.,47. lapa), 27. pielikuma pie pieņemšanas – nodošanas akta, kas parakstīts 2015. gada 1. jūlijā (lietas 48.-53. lapa) apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" ir ieguvusi prasījuma tiesības civillietā Nr. C11080815 pret atbildētāju.

Tādēļ ir likumīgs pamats prasītājas pieteiktā lūguma apmierināšanai, un prasītāja komercsabiedrības „BTA Insurance Company" SE aizstājama ar tās tiesību pārņēmēju apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company".

Tiesa, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Civillikuma (turpmāk-CL) 1779. pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Juridiskajā doktrīnā ir atzīts, ka zaudējumu atlīdzināšanas prasījuma un piedziņas pamati ir šādi: 1) tiesību aizskārēja prettiesiska un neattaisnojama darbība, kas attiecīgajos gadījumos ietver arī novērtējumu no vainojamības viedokļa, 2) zaudējumu esamība, 3) cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību (sk. Torgāns K. Saistību tiesības. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2014. 165. lpp.).

Tiesa atzīst, ka lietā ir konstatējami visi civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumi – notikušais ceļu satiksmes negadījums, zaudējumu esamība un cēloniskais sakars starp atbildētāja izraisīto ceļu satiksmes negadījumu un konstatētajiem zaudējumiem.

Ar lietā esošo 2014. gada 8. oktobra lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PA 881628 (lietas 10. lapa) prasītāja pierādījusi, ka atbildētājs 2014. gada 30. augustā ap pulksten 15.50 Priekuļu novadā Priekuļu pagastā pa Selekcijas ielu virzienā no Cēsu prospekta uz Zinātnes ielas pusi, vadot transportlīdzekli VW Transporter ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nobraucis no brauktuves un iebraucis akmens sētā pie mājas Sekcijas ielā Nr. 18, bojājot to, kā arī atstājis notikuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību.

Ar lietā esošo izdruku no datu bāzes Atbildīgā apdrošinātāja meklēšana (lietas 15. lapa) un Apdrošināšanas līgumi (lietas 13. lapa) prasītāja pierādījusi, ka atbildētāja vadītās automašīnas ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi - 2014. gada 30. augustu bija veikta komercsabiedrībā „BTA

Insurance Company" SE.

Ar lietā esošo 2014. gada 21. oktobra atlīdzības pieteikumu (lietas 14., 15. lapa) un 2014. gada 20. oktobra lokālo tāmi Nr. 1 (lietas 21. lapa) prasītāja pierādījusi, ka atbildētāja izraisītā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā biedrībai „Priekuļi 18" radušies zaudējumi bojātā žoga – akmens sētas remontam 331,69 EUR apmērā.

Ar lietā esošo 2014. gada 24. oktobra maksājuma uzdevumu Nr. 44719 (lietas 22. lapa) prasītāja pierādījusi, ka tā remontdarbu veicējai SIA „Bazalts" ir pārskaitījusi 331,69 EUR.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka lietā ir konstatējami visi civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumi – notikušais ceļu satiksmes negadījums, zaudējumu esamība un cēloniskais sakars starp atbildētāja izraisīto ceļu satiksmes negadījumu un konstatētajiem zaudējumiem.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1.punkta „c" apakšpunktu prasītāja ir tiesīga vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu.

Tādējādi pie minētajiem, konstatētajiem faktiem, tos apstiprinošiem apstākļiem un pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 331,69 EUR ir apmierināma pilnībā un no atbildētāja minētā summa piedzenama prasītājas labā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms arī prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – valsts nodeva 71,14 EUR (lietas 9. lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR (lietas 8. lapa), pavisam kopā no atbildētāja prasītājas labā piedzenami 407,53 EUR.

No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas un 42. panta pirmās daļas noteikumiem valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,65 EUR, ko līdz lietas izskatīšanai nav nomaksājusi prasītāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās zaudējumu summas 331,69 EUR, ievērojot CL 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 77. pantu, 93., 195., 204.[1] pantu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, 440. [2], 440. [3] pantu, tiesa

nosprieda

aizstāt prasītāju komercsabiedrību „BTA Insurance Company" SE ar tās tiesību pārņēmēju apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company".

Apmierināt pilnībā prasītājas apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" zaudējumus 331,69 EUR (trīssimt trīsdesmit vienu *euro* 34 centus) un tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR (četrus *euro* 70 centus), kopā 407,53 EUR (četrsimt septiņus *euro* 53 centus), tos iemaksājot apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" norēķinu kontā Nr. LV59PARX0000978380022, AS „Ciatdele banka", LACBLV2X.

Piedzīt no atbildētāja /pers. A/ valsts ienākumos tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,65 EUR (trīs *euro* 65 centus).

Noteikt prasītājai apdrošināšanas AS „BTA Baltic Insurance Company" tiesības par laiku līdz

sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6% gadā no piedzītās zaudējumu summas 331,69 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Spriedums daļā par puses aizstāšanu nav pārsūdzams.

Spriedumu daļā par zaudējumu piedziņu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas apelācijas kārtībā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne
NORAKSTS PAREIZS
Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
Cēsīs 14. 08. 2015.