Lietas arhīva Nr. C-0624-22/18
ECLI:LV:KURT:2022:0215.C69397021.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2022. gada 15. februārī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inta Kalniņa,
rakstveida procesā izskatīja lietu TF Bank AB vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja TF Bank AB (turpmāk - prasītāja), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Legal Balance, SIA, cēlusi tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 2083,90 EUR, kas sastāv no pamatparāda 2056,10 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 27,80 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 125,28 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 03.11.2020. līdz 30.09.2021. 111,87 EUR, nokavējuma procentus par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 1,28 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasības pieteikumā norādīti turpmāk minētie apstākļi un pamatojums.

[1.1] 2018. gada 2. oktobrī starp TF Bank AB un /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums (turpmāk – aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 2450 EUR apmērā, noteikta komisijas maksa par aizdevuma izsniegšanu 120,05 EUR, kas saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.1. punktu pievienota pamatparāda summai.

TF Bank AB aizdevuma summu 2450 EUR pārskaitīja uz atbildētāja norēķinu kontu.

[1.2] Saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās atmaksāt ikmēneša maksājumus aizdevuma līgumā iekļautajā maksājuma grafikā norādītajā apmērā un termiņā. Pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.5. punktu maksājumu kavējuma gadījumā atbildētājs apņēmās maksāt nokavējuma procentus 55 % gadā no kavētā maksājuma apmēra par katru dienu.

[1.3] Atbildētājs neveica maksājumus atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem, tādēļ prasītāja atbildētājam nosūtījusi atgādinājumus par nenokārtotām parādsaistībām.

Pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.7. punktu, ja prasītājs nosūta vēstuli ar atgādinājumu par kavētu maksājumu vai vēstuli par pirmstermiņa aizdevuma pieprasīšanu aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.6. punktā noteiktos gadījumos, atbildētājam ir pienākumus apmaksāt prasītāja izdevumus 7 EUR apmērā par katru nosūtīto vēstuli.

Atbildētājs neveica maksājumus arī pēc atgādinājumu nosūtīšanas, kā rezultātā prasītāja, pamatojoties uz aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.6. punkta 2.6.1. apakšpunktu nosūtīja atbildētājam paziņojumu par pirmstermiņa aizdevuma atmaksu, atbildētājs savas saistības nav izpildījis.

[1.4] Atbildētāja kopējās parādsaistības uz 30.09.2021. ir 2 322,33 EUR, ko veido: pamatparāds 2056,10 EUR, maksa par atgādinājumiem 27,80 EUR, procenti par aizdevuma izmantošanu laika periodā no 02.10.2018.līdz 03.11.2020. 125,28 EUR, likumiskie nokavējuma procenti par laiku no 03.11.2020.līdz 30.09.2021. 111,87 EUR, nokavējuma procenti par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 1,28 EUR.

[1.5] Prasība celta uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943. panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta, 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkta pamatiem.

[2] Atbildētājs paskaidrojumā par prasību norādījis, ka prasību atzīst daļēji.

Paskaidrojumā norādīti turpmāk norādītie apstākļi un argumenti.

[2.1] Atbildētājs atzīst prasījumu daļā par neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 2056,10 EUR piedziņu.

[2.2] Neapstrīd faktu, ka 2018. gada 2. oktobrī noslēgtā aizdevuma līguma pamata saņēmis aizdevumu 2450 EUR.

2018. gada 4. oktobrī atbildētājs saskaņā ar Latkredits.lv 02.10.2021. rēķinu Nr. LAT-2359 no piešķirtās aizdevuma summas veica pārskaitījumu 250 EUR par aizdevuma piešķiršanas komisiju uz rēķinā norādīto norēķinu kontu.

[2.3] Prasības pieteikumā norādītie apgalvojumi, ka atbildētājs pēc aizdevuma piešķiršanas nav veicis maksājumus atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem, ir nepatiesi, jo laika posmā no 02.10.2018. līdz 01.07.2020. ir regulāri veicis maksājumus saskaņā ar aizdevuma līguma nosacījumiem uz aizdevuma līgumā norādīto prasītāja norēķinu kontu Zviedrijā, veicot pārskaitījumus kopsummā 1218,01 EUR.

[2.4] Līguma saistību izpildi sākotnēji bija iespējams nodrošināt, jo atbildētājam bija stabili un pietiekami ienākumi, 2020. gada pavasarī sākusies Covid 19 pandēmija un Latvijas Republikā izsludinātās ārkārtas situācija ietekmēja darba laika organizāciju papildus darba vietā un atbildētāja ikmēneša ienākumi samazinājās, kā rezultātā radās grūtības ar saistību izpildi atbilstoši aizdevuma līguma nosacījumiem.

Saistībā ar izveidojušos situāciju atbildētājs 19.03.2020. vērsās pie prasītājas ar lūgumu rast iespēju atvieglot aizdevuma atmaksu ārkārtas situācijas laikā, kā arī izskatīt aizdevuma restrukturizācijas iespējas. 23.03.2020. Prasītāja nosūtīja atbildētājam piedāvājumu ar jaunu maksājumu grafiku, tajā iekļaujot kredītbrīvdienas uz trīs mēnešiem, paredzot aizdevuma pamatsummas maksājumu atlikšanu laika posmā no 2020. gada marta līdz 2020. gada maijam ieskaitot. Atbildētājs kredītbrīvdienu laikā turpināja finanšu iespēju robežās veikt maksājumus uz aizdevuma līgumā norādīto prasītājas norēķinu kontu.

Covid 19 pandēmija turpinājās un atbildētāja finansiālā situācija pasliktinājās vēl vairāk, un darba organizācijas izmaiņu dēļ pamata darba vietā Covid 19 pandēmijas ietekmē atbildētājs vairs nevarēja apvienot darbu pamata darba vietā ar otru darbu papildus darba vietā un bija spiests ar

03.08.2020. pārtraukt darba attiecības ar papildus darba vietu.

Saistībā ar izveidojušos nelabvēlīgo situāciju 11.08.2020. atbildētājs vērsās pie prasītājas ar lūgumu rast iespēju veikt aizdevuma refinansēšanu ar mērķi samazināt ikmēneša maksājumus, lai būtu iespējams turpināt ikmēneša maksājumu veikšanu saskaņā ar aizdevuma līguma nosacījumiem. Atbildētājs informēja prasītāju par vēlamo ikmēneša maksājuma summu. Pēc telefona sarunas un konsultēšanās ar prasītājas pārstāvi lūgumam tika pievienots atbildētāja kontu pārskats par periodu no 2020. gada janvāra līdz 2020. gada augustam.

13.08.2020. atbildētājs saņēma no prasītājas atbildi uz 11.08.2020. izteikto lūgumu. Prasītāja norādīja uz izveidojušos parāda summu un bez jebkāda tiesiska pamata kategoriski pieprasīja atbildētājam līdz 20.08.2020. veikt maksājumu 72 EUR, lai prasītāja vispār izskatītu iespēju izteikt atbildētājam kādu piedāvājumu, tādējādi nodarbojoties ar izspiešanu. Atbildētājs šādam prasītājas pieprasījumam nepiekrita un prettiesiski pieprasīto maksājumu lūguma izskatīšanai neveica.

Iepriekš minēto apstākļu dēļ atbildētājam, sākot no 2020. augusta, nebija finansiālas iespējas turpināt pildīt saistības aizdevuma līguma nosacījumos noteiktajā apmērā.

[2.5] 03.11.2020. atbildētājs no SIA "Legal Balance" saņēmis paziņojumu par parāda esamību TF Bank un parāda ārpus tiesas piedziņas procesa uzsākšanu. Saņemtais paziņojums neatbilst Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām – tas nav parakstīts pašrocīgi un dokumenta paraksts ir atveidots ar tehniskiem līdzekļiem. Prasītājas pārstāvis ir ignorējis un pārkāpis Covid 19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta ceturtajā daļā noteiktās prasības, kas nosaka, ka kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma izpratnē, uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā paziņo parādniekam par parāda esību un aicina labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, paziņojumā norādot informāciju par iespēju izteikt pamatotus rakstveida iebildumus pret parāda esību, apmēru un samaksas termiņu un nosakot termiņu iebildumu izteikšanai, kas nav īsāks par 60 dienām no paziņojuma saņemšanas dienas.

[2.6] Prasītājas pilnvarotā pārstāve nav ievērojusi attiecīgajai lietu kategorijai noteikto lietas iepriekšējo ārpustiesas izskatīšanas kārtību un nav veikusi likumā noteiktos pasākumus, lai noregulētu strīdu ar atbildētāju līdz prasības celšanai, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 219.panta 1.punktu ir pamats prasības atstāšanai bez izskatīšanas.

[2.7] Atbildētājs lūdz tiesu izvērtēt un pārbaudīt prasības pieteikumā norādīto aprēķinu pamatotību un pareizību attiecībā uz maksu par prasītājas atgādinājumiem 27,80 EUR un procentiem 238,43 EUR.

[3 Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta TF Bank AB vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un to par nepieciešamu nav atzinusi arī tiesa.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka TF Bank AB prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji.

[5] Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa par nodibinātiem atzīst vairākus faktus, kam ir nozīme izskatāmajā lietā

[5.1] 2018. gada 2. oktobrī TF Bank AB noslēgusi ar /pers. A/ aizdevuma līgumu, saskaņā ar pušu starpā noslēgtā līguma noteikumiem piešķirot atbildētājam aizdevumu 2450 EUR un paredzot komisijas maksu par aizdevuma izsniegšanu 120,05 EUR (lietas 8.-11. lapa).

[5.2] 2018. gada 3. oktobrī aizdevums 2450 EUR ieskaitīts atbildētāja norēķinu kontā (lietas 12. lapa).

[6] Saskaņā ar prasītājas sastādīto parāda aprēķinu 2021. gada 30. septembrī nesamaksātās pamatsummas parāds ir 2056,10 EUR (lietas 41. lapa).

Atbildētājs parāda summu ir atzinis.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams nesamaksātais aizdevuma pamatparāds 2056,10 EUR, jo Civillikuma 1943. pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbilstoši aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.7. punktam, ja aizdevējs aizņēmējam nosūta vēstuli ar atgādinājumu par kavētu maksājumu vai vēstuli par pirmstermiņa aizdevuma atmaksas pieprasīšanu aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.6. punktā noteiktajos gadījumos, aizņēmējam ir pienākums atmaksāt aizdevēja izdevumus 7 EUR apmērā par katru vēstuli (lietas 10. lapa).

Atbildētājam 2020. gada 20. martā, atkārtoti 2020. gada 20. jūnijā, 2020. gada 20. jūlijā, 2020. gada 12. augustā, 2020. gada 18. septembrī nosūtīti atgādinājumi par saistību izpildi, 2020. gada 16. oktobrī nosūtīts paziņojums par pirmstermiņa saistību izpildi vienlaicīgi norādot uz parādsaistību esamību un to konkrētu apmēru (lietas 14.-19. lapa).

No lietas materiāliem pievienotajām Unifiedpost, AS uzziņām redzams, ka 2020. gada 20. martā, 2020. gada 20. jūnijā, 2020. gada 20. jūlijā, 2020. gada 12. augustā, 2020. gada 18. septembrī sagatavotas un VAS "Latvijas Pasts" nosūtītas TF Bank AB vēstules /pers. A/ (lietas 19.-24. lapa), līdz ar to ir pamats no atbildētāja par labu prasītājai atbilstoši parāda aprēķinam piedzīt maksu par atgādinājuma vēstuļu nosūtīšanu par saistību pirmstermiņa izpildi 27,80 EUR.

[7] Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1757. pantam nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbilstoši Civillikuma 1761. pantam pienākums maksāt procentus izbeidzas katram atsevišķam termiņam: 1) ar samaksu; 2) ar atlaidumu, kas attiecībā uz likumiskiem procentiem atzīstams par klusējot notikušu, ja bez jebkāda iebilduma izdota kvīts par kapitāla saņemšanu; 3) ar noilgumu, ja līdz tā notecējumam nav ne parādnieks procentus maksājis, ne kreditors tos prasījis.

Aizdevuma līgumā procentu likme par aizdevuma lietošanu noteikta 22,39 % gadā (lietas 8. lapa).

Saskaņā ar parāda aprēķinu (lietas 41. lapa) nesamaksātie procenti par aizdevuma summas lietošanu aprēķināti par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 125,28 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto procentu parāda aprēķinu, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami procenti par aizdevuma lietošanu 125,28 EUR, līgumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 1,28 EUR (aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 2.5. punkts).

Civillikuma 1759. panta pirmā daļa un 1765. pants paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos 6 % gadā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

No prasībai pievienotā aprēķina par maksājumu parādu (lietas 41. lapa) ir redzams, ka atbildētājs ir pieļāvis parāda samaksas nokavējumu, līdz ar ko prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekšminētajām Civillikuma normām ir aprēķinājusi likumiskos 6 procentus par parāda samaksas nokavējumu par laika periodu no 03.11.2020. līdz 30.09.2021. 111,87 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles

noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % no simta gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās parāda summas.

[9] Tiesa par nepamatotiem atzīst atbildētāja iebildumus, ka prasītāja nav ievērojusi attiecīgajai lietu kategorijai noteikto lietas iepriekšējo ārpustiesas izskatīšanas kārtību un nav veikusi likumā noteiktos pasākumus, lai noregulētu strīdu ar atbildētāju līdz prasības celšanai, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 219. panta 1. punktu ir pamats prasības atstāšanai bez izskatīšanas. Tiesa ņem vērā, ka likumdevējs nav paredzējis lietās par parādu piedziņu iepriekšēju ārpustiesas strīdu izskatīšanas kārtību. Par nepamatotu atzīstama atbildētāja atsauce uz Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta ceturto daļu, ņemot vērā, ka minētā norma piemērojama līdz 2020. gada 1. septembrim, savukārt prasība tiesā celta 2021. gada 4. oktobrī.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 327,53 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm 5,47 EUR.

[11] Prasītājas lūgums piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR apmērā noraidāms kā nepamatots, jo iepriekš minētais maksājums veikts, iesniedzot Kurzemes rajona tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājumu kārtībā pret parādnieku /pers. A/, 2021. gada 22. jūnijā pieņemts lēmums par tiesvedības izbeigšanu, iepriekš minētie izdevumi ir izmantoti brīdinājuma nosūtīšanai atbildētājam.

[12] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 194. pantu tiesa

nosprieda

TF Bank AB prasību vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu TF Bank AB, Zviedrijas reģistrācijas Nr. 556158-1041, galveno parādu 2083,90 EUR (divi tūkstoši astoņdesmit trīs *euro* 90 centi), līgumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 125,28 EUR (viens simts divdesmit pieci *euro* 28 centi), līgumiskos procentus par laika periodu no 02.10.2018. līdz 03.11.2020. 1,28 EUR (viens *euro* 28 centi), likumiskos procentus par laika periodu no 03.11.2020. līdz 30.09.2021. 111,87 EUR (viens simts vienpadsmit *euro* 87 centi), atzīstot TF Bank AB, Zviedrijas reģistrācijas Nr. 556158-1041, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) no simta gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās parāda summas.

Prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu no /pers. A/ par labu TF Bank AB noraidīt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu TF Bank AB, Zviedrijas reģistrācijas Nr. 556158-1041, tiesas izdevumus - valsts nodevu 327,53 EUR (trīs simti divdesmit septiņi *euro* 53 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR (pieci *euro* 47 centi).

Parāda samaksa veicama Legal Balance, SIA, reģistrācijas Nr. 40203125480, norēķinu kontā Nr. LV97HABA0551044372861, "Swedbank" AS.

Noteikt /pers. A/ tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesas spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 17. martā.

Tiesnese I. Kalniņa