Lietas Nr. C20335413
Lietas arhīva Nr. C-3354-13/12

AIZMUGURISKS

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2013.gada 11.decembrī

Liepājas tiesa

sekojošā sastāvā : tiesnese Maija Jansone

ar sekretāri Evu Puķēvicu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu AS „SEB banka „ prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.**

Tiesas sēdē tiesa konstatēja :

2013.gada 26.septembrī Akciju sabiedrība „SEB banka „cēlusi prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ (tagad – /uzvārds/), kurā norāda, ka ASV bezpeļņas sabiedrība „ Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds" – turpmāk tekstā saukts „Fonds" , 2007.gada 24.maijā noslēdza Aizdevuma līgumu, saskaņā ar kuru atbildētājiem kā solidāriem aizņēmējiem piešķīra aizdevumu EUR 16 967, jeb LVL 11 924.

Aizdevums nodrošināts ar /pers. A/ piederoša nekustamā īpašuma /adrese/ hipotēku.

Pamatojoties uz 2007.gada 28.septembra Prasījuma cesijas līgumu Nr.157-E, kas noslēgts starp Fondu un akciju sabiedrību „SEB banka „, visi un jebkuri prasījumi, kas izriet no Aizdevuma līguma, ir nodoti prasītājam.

Saskaņā ar Aizdevuma līgumu atbildētājiem bija jāatmaksā aizdevums procenti par tā lietošanu ar ikmēneša maksājumiem.

Ar Liepājas tiesas 2009.gada 20.februāra lēmumu Nr.3-12/1065 09 tika nodots bezstrīdus piespiedu izpildeipubliskā hipotēka – ieķīlātais nekustamais īpašums atbildētāju saistību izpildei par pamatsummas LVL 11 792,77, kavēto procentu LVL 689,38, līgumsoda LVL 410,79, atlīdzināmo izdevumu LVL 117,98, tiesāšanās izdevumu LVL 100 parādu.

Ar Kurzemes apgabaltiesas 2010.gada 26.maija lēmumu tika atļauts nostiprināt nekustamo īpašumu /adrese/ uz prasītāja vārda par trešās nenotikušās izsoles sākumcenu LVL 1980. Tiesa lēmuma izpildes izdevumi ir LVL 1154,77.

Līdz ar to atbildētāju kopējais atlikušais parāds ir LVL 13 110,92+LVL 1154,77 - LVL 1980= LVL 12 285,69.

Par maksājumu kavējumiem atbildētāji bija apņēmušies maksāt līgumsodu – nokavējuma procentu likmi, kas ir par 5 % lielāka nekā noteiktā likme nokavējuma brīdī.

Pamatojoties uz Civillikuma 1290., 1934., 1943., 1946., 1720., 1589., 1326.pantu, AS „SEB banka „ lūdz tiesu piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ parādu LVL 12285,69, tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās Aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Tiesas sēdē prasītāja AS „SEB banka „pilnvarotais pārstāvis nepiedalās, iesniedzis lūgumu lietu izskatīt bez tā klātbūtnes, prasību uztur.

Tiesas sēdē atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ nepiedalās. Uz tiesas sēdi aicināti nosūtot pavēstes ierakstītos pasta sūtījumos uz viņu deklarēto dzīvesvietu.

Līdz ar to saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu un 56.^{1} panta otro daļu uzskatāms, ka atbildētājiem par lietas izskatīšanu bija paziņots.

Izvērtējot apstākļus lietā, tiesa nekonstatē Latvijas Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā noteiktos pamatus lietas atlikšanai un nolemj prasību izskatīt bez pušu klātbūtnes.

Tā kā atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību, nav ieradušies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesa atzīst par pietiekamiem prasītāja paskaidrojumus un lietā esošos materiālus, lai izšķirtu strīdu, un nolemj taisīt aizmugurisku spriedumu.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Ar 2007.gada 24.maija Aizdevuma līgumu Nr.EMR-4394 (lietas 5.- 10.lapa) pierādīts, ka ASV bezpeļņas sabiedrība „/Nosaukums/" aizdeva solidāriem aizņēmējiem /pers. A/ un /pers. B/ aizdevumu EUR 16 967, viņiem apņemoties aizdevumu atmaksāt solidāri ar ikmēneša maksājumiem līdz pilnīgai aizdevuma atmaksai 2037.gada 1.jūlijā.

Aizņēmēji par aizdevuma lietošanu apņēmušies maksāt procentus, kas sastāv no sešu mēnešus EURIBOR un nemainīgās daļas 3,63 % gadā. Mainīgā daļa tiek mainīta divas reizes gadā saskaņā ar Grafiku.

Saistību nodrošināšanai /pers. A/ ieķīlāja sev piederošo nekustamo īpašumu /adrese/ (lietas 8.lapa).

Ar 2007.gada 28.septembra Prasījumu cesijas līgumu Nr.149-E (lietas 14.lapa) pierādīts, ka Fonds nodevis akciju sabiedrībai „ SEB banka „ visus un jebkurus prasījumus, kas izriet no skatāmā Aizdevuma.

No Tiesu Informācijas Sistēmas VMIS bāzes datiem redzams, ka /pers. B/ 2008.gada 23.oktobrī ir šķīries un pieņēmis uzvārdu – Štruba.

Atbildētāji savas saistības neizpildīja, un ar Liepājas tiesas 2009.gada 20.februāra Lēmumu

(lietas 16.lapa) nodots piespiedu izpildei publiskā hipotēka /adrese/ solidāru parādnieku /pers. A/ un /pers. B/ saistības pamatsummas LVL 11 792,77 , kavēto procentu LVL 689,38, līgumsoda LVL 410,79, atlīdzināmo izdevumu LVL 117,98, tiesāšanās izdevumu LVL 100 samaksai pamatojoties uz 2007.gada 24.maija Aizdevuma līgumu

(ar hipotēku) Nr.EMR-4394. par labu AS „SEB banka".

Ar Kurzemes apgabaltiesas 2010.gada 26.maija lēmumu (lietas 17.lapa) nekustamais īpašums /adrese/ nostiprināts uz ieguvējas AS „SEB banka" vārda par nenotikušās trešās izsoles sākumcenu LVL 1980.

No 2010.gada 27.marta zvērinātas tiesu izpildītājas Aprēķina (lietas 22.lapa) redzams, ka ar lēmuma izpildi saistītie izdevumi ir LVL 1154,77.

Kā redzams no aprēķina (lietas 15.lapa), tad atskaitot hipotekārās ķīlas atsavināšanas ienākumus, atbildētāju neizpildītās saistības ir kopā LVL 12 285,69, kas atlikušas pēc tiesas lēmuma izpildes izdevumu segšanas LVL 1154,77 apmērā, aizdevumu procentu dzēšanas LVL 689,38 apmērā, tiesāšanās izdevumu dzēšanas LVL 100 apmērā, pamatsummas daļējas dzēšanas LVL 35,85 apmērā. Tātad atbildētājiem maksājama aizdevuma pamatsumma LVL 11 756,92, atlīdzināmie izdevumi LVL 117,98 un līgumsods LVL 410,79 .

Pārbaudot prasītāja aprēķinus, tiesa kļūdas tajos nekonstatē.

Pierādījumus, ka saistības būtu izpildītas, atbildētāji tiesai nav iesnieguši.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu .

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1765.pantu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā .

Līdz ar to pamatots ir prasītāja prasījums atzīt tā tiesības saņemt 6 % gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei .

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus .

Tā kā puses vienojušās par visu izdevumu solidāru piedziņu, tad solidāri piedzenami arī valsts nodevas izdevumi un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., 208.^{1} – 208.^{5} pantu ,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt un piedzīt AS „SEB banka „reģ.nr./reģistrācijas numurs/ , labā solidāri no /pers. A/, /personas kods/, un /pers. B/, /personas kods/, aizdevuma pamatsummu LVL 11 756,92 (vienpadsmit tūkstoši septiņi simti piecdesmit seši un 92/100), atlīdzināmos izdevumus LVL 117,98 (viens simts septiņpadsmit un 98/100), līgumsodu LVL 410,79 (četri simti desmit un 79/100),

valsts nodevas izdevumus LVL 598,14

(pieci simti deviņdesmit astoņi un 14/100), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 5,50

(pieci un 50/100); kā arī noteikt AS „SEB banka „ tiesības saņemt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ 6 % gadā no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei .

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Spriedumu AS „SEB banka „ var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā. /pers. A/ un /pers. B/ ir tiesības divdesmit dienu laikā no sprieduma izsūtīšanas iesniegt Liepājas tiesā pieteikumu par pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese : M.Jansone