Lietas Nr. C20236415
Lietas arhīva Nr. C-0505-16/15

A I Z M U G U R I S K S
S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2016.gada 5.janvārī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
Tiesnese L.Vīksna
ar sekretāri S.Matrozi
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.
Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Prasītājs, AS /Nosaukums A/, 2015.gada 28.augustā iesniedzis Liepājas tiesā prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu EUR 2 867,38, kā arī piedzīt samaksātos tiesas izdevumus. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1716., 1717., 1720., 1720., 1753., 1811., 1934., 1943., 1946. pantu.

Prasības pieteikumā (lietas 3.,4.lapa) norādīts, ka atbildētājs 2013.gada 27.martā ar prasītāju noslēdzis kredīta līgums par aizdevuma pamatsummas Ls 2000,00 jeb EUR 2845,74 apmērā piešķiršanu atbildētājam, ar aizdevuma izmantošanas mērķi - sadzīves preču iegāde.

Līguma noteikumi paredzēja izsniegtā aizdevuma atmaksu līdz 2018.gada 15.martam, veicot regulārus ikmēneša maksājumus. Par aizdevuma lietošanu atbildētājam tika noteikti procenti 21 % gadā no faktiski izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma, savukārt par maksājumu termiņa kavējumu līgumsods 60 % gadā no nokavētā maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Prasītājs saskaņā ar līguma 2.2.punkta nosacījumiem pārskaitīja aizdevumu uz atbildētāja kontu. Līguma 5.3.punkts paredzēja, ka aizdevuma atmaksa ir jāsāk veikt no 2013.gada 15.aprīļa.

Atbildētājs kavēja aizdevuma atmaksas maksājumus sākot no 2014.gada 15.septembra. Visi atbildētāja vēlāk veiktie maksājumi ir ieskaitīti, lai nosegtu procentus un līgumsodu.

2015.gada 1.jūnijā prasītājs, pamatojoties uz Līguma 19.2.3.punktu, vienpusēji atkāpās no līguma, nosūtot atbildētājam vēstuli, kurā tika lūgts veikt parāda atmaksu. Atbildētājs arī pēc vēstules saņemšanas nav veicis parāda samaksu.

Atbildētāja kopējais parāds ir EUR 2 867,38, ko veido pamatparāds EUR 2 300,99, procentu maksājums par aizdevumā lietošanu EUR 356,40, līgumsods par nokavētajiem maksājumiem EUR 186,81, kā arī pēc līguma laušanas aprēķinātie likumiskie nokavējuma procenti EUR 23,18.

Prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja kopējo parādu kopā ar lietā samaksātajiem tiesu izdevumiem, spriedumā atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu nav sniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja klātbūtnes, prasība uzturēta uz prasības pieteikumā norādītiem pamatiem un apstākļiem (lietas 33. lapa).

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots nosūtot tiesas pavēstes ierakstītā pasta sūtījumā uz prasības pieteikumā norādīto atbildētāja dzīvesvietas adresi, kas, pārbaudot Tiesu informatīvās sistēmas datus, atbilst atbildētāja deklarētajai dzīvesvietai (lietas 26., 32.lapa).

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210. pantā noteiktos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez pušu klātbūtnes, taisot aizmugurisku spriedumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta noteikumiem.

Tiesa iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Tiesa konstatē, ka starp AS /Nosaukums A/ un /pers. B/ noticis aizdevuma darījums (lietas 9.-11.lapa), ar kuru prasītājs atbildētājam izsniedzis aizdevumu Ls 2 000,00 jeb EUR 2 845,74. Kredīta izsniegšanu atbildētājam apliecina lietas materiāliem pievienotā atskaite par veiktajām kredīta izmaksām (lietas 27.,28. lapa).

No parāda aprēķina (lietas 6.-8.lapa) redzams, ka atbildētājs savas saistības nav izpildījis, līdz ar ko prasītājs 2015.gada 1.jūnijā ir vienpusēji atkāpies no līguma (lietas 12.lapa). Prasītājs ir aprēķinājis atbildētāja parādu EUR 2 867,38 apmērā, ko veido parāda pamatsumma EUR 2 300,99, aprēķinātie līgumiskie lietošanas procenti EUR 356,40, līgumsods par nokavētajiem maksājumiem EUR 186,81, pēc līguma laušanas aprēķinātie likumiskie nokavējuma procenti EUR 23,18.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, no aizdevuma līguma aizdevējam izceļas prasījuma tiesības uz līguma izpildīšanu, tas ir aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību nepildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav izmantojis savas civilprocesuālās tiesības piedalīties tiesas sēdē, iebildumi pret celto prasību nav celti. Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parādu un prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši minētajam no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 349,44 (lietas 4.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (lietas 5.lapa), kopā EUR 354,14.

Bez tam, sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu ir radušies izdevumi EUR 6,77 (lietas 1. lapa). Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa sastāda EUR 2,07, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmās daļas noteikumiem ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas, tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 10., 41.panta pirmo daļu,42., 93., 96., 190., 193., 195., 199., 204[1]., 208.[1] -208.[5] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 2 300,99 (divi tūkstoši trīs simti *euro* un deviņdesmit deviņi centi), līgumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 15.septembra līdz 2015.gada 29.maijam EUR 356,40 (trīs simti piecdesmit seši *euro* un četrdesmit centi) un līgumsodu par aprēķina periodu no 2013.gada 15.augusta līdz 2015.gada 28.maijam EUR 186,81 (viens simts astoņdesmit seši *euro* un astoņdesmit viens centi), aprēķinātos likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2015.gada 28.maija līdz 2015.gada 28.jūlijam EUR 23,18 (divdesmit trīs *euro* un astoņpadsmit centi), kopā EUR 2 867,38 (divi tūkstoši astoņi simti sešdesmit septiņi *euro* un trīsdesmit astoņi centi), un tiesas izdevumus EUR 354,14 (trīs simti piecdesmit četri *euro* un četrpadsmit centi), pavisam kopā EUR 3 221,52 (trīs tūkstoši divi simti divdesmit viens *euro* un piecdesmit divi centi), nosakot, ka piedzītās summas ieskaitāmas AS /Nosaukums A/ kontā Nr. /konta numurs/.

Atzīt AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,07 (divi *euro* un septiņi centi).

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

AS /Nosaukums A/ spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

/pers. B/ var 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Vīksna