ECLI:LV:ZRT:2020:1203.C73474820.4.S
Lietas Nr.C73474820
Lietvedības Nr.C4748-20/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2020.gada 3.decembrī

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Iveta Andžāne izskatīja rakstveida procesā civillietu **/pers. A/** prasībā pret Rundāles novada pašvaldību par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu ar ieilgumu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk – prasītājs) cēlis tiesā prasību pret Rundāles novada pašvaldību (turpmāk – atbildētājs) par īpašuma tiesību atzīšanu uz nekustamo īpašumu ar ieilgumu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. B/ dzīves laikā privatizējusi nekustamo īpašumu, kadastra numurs /numurs /, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr.17, ar kopējo platību 33,10 m^2, kadastra apzīmējums /numurs /, kas atrodas pēc adreses: Bauskas rajons, Rundāles pagasts /Nosaukums / (aktuālā adrese: "/nosaukums/, /adrese/) un pie dzīvokļa īpašuma piederošo zemes vienību domājamās daļas 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /un būvju domājamās daļas 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /, (turpmāk – nekustamais īpašums).

/pers. B/ dzīves laikā nekustamais īpašums netika reģistrēts Zemesgrāmatā.

/pers. B/ mirusi /miršanas datums/. Ar Bauskas rajona tiesas 2001.gada 12.aprīļa spriedumu, lietā Nr.C100348/01, tiesa nospriedusi uz /pers. B/ visu atstāto mantojumu apstiprināt mantojuma tiesības viņas dēlam /pers. C/ kā likumiskajam mantiniekam un atzinusi par dzēstām visas laikā nepieteiktās tiesības un prasības pret /pers. B/ mantojumu.

/pers. C/ miris /miršanas datums/. /pers. C/ dzīves laikā nekustamais īpašums netika reģistrēts Zemesgrāmatā.

/pers. C/ bija izveidojies komunālo maksājumu parāds pret Rundāles pagasta pašvaldības bezpeļņas uzņēmumu "Rundāles katlu māja". Lai dzēstu parādu saistības /pers. C/ 2001.gada 06.jūlijā ar atbildētāju noslēdzis vienošanos (turpmāk – Vienošanās) par dzīvokļa nodošanu īpašumā pret parāda pārjaunojumu. Saskaņā ar Vienošanās 1.punktu /pers. C/ nodevis un atbildētājs pieņēmis īpašumā /pers. C/ piederošo nekustamo īpašumu. Savukārt, saskaņā ar Vienošanās 3.punktu kompensācijai par īpašumā saņemto nekustamo īpašumu atbildētājs pārņēmis no /pers. C/ nekustamā īpašuma komunālo maksājumu pamatparādu.

Saskaņā ar Vienošanās 8.punktu /pers. C/ pilnvarojis atbildētāju nostiprināt Zemesgrāmatā viņa īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kā arī uz vienošanās pamata iegūtās atbildētāja īpašuma tiesības uz šo nekustamo īpašumu. Vienošanās 11.punktā puses atrunājušas, ka par nekustamā īpašuma ierakstīšanu Zemesgrāmatā uz /pers. C/ vārda maksās /pers. C/, savukārt, par vienošanās notariālo apliecināšanu un nekustamā īpašuma ierakstīšanu uz atbildētāja vārda maksās atbildētājs. Atbildētājs līdz prasības celšanas dienai nav reģistrējis nedz /pers. C/, nedz savas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu Zemesgrāmatā, kaut gan /pers. C/ jau 2000.gada 2.novembrī pilnvarojis atbildētāju kārtot nekustamā īpašuma mantojuma lietu kā tiesā, tā zemesgrāmatā. Pilnvaras uzrādījuma kārtībā apliecinājis Rundāles un Viesturu pagasttiesas priekšsēdētājs Valsts amatpersona.

Saistībā ar to, ka prasītāja /pers. A/ tā brīža dzīvesvietas daudzdzīvokļa māja ar nosaukumu /Nosaukums /, /adrese/, nodegusi, atbildētājs ierosinājis prasītājam iegādāties nekustamo īpašumu, no atbildētāja, kā nekustamā īpašuma īpašnieka. 2001.gada 2.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dzīvokļa pirkuma līgums (turpmāk – Pirkuma līgums). Līgumu uzrādījuma kārtībā apliecinājis Rundāles pagasttiesas priekšsēdētājs Valsts amatpersona. Saskaņā ar Pirkuma līguma 1.punktu atbildētājs pārdevis un prasītājs nopircis vienu labiekārtotu vienistabas dzīvokli Nr.1 7 /adrese/ (turpmāk – dzīvoklis). Saskaņā ar Pirkuma līgumu prasītājam līdz 2003.gada 1.decembrim bija jāveic Pirkuma līgumā noteiktajā kārtībā pilna dzīvokļa pirkuma summas Ls 590,00 jeb 839,49 *euro*, samaksa. Atbilstoši Pirkuma līguma 5.punktam atbildētājs apliecinājis, ka minētais dzīvoklis nav nevienam citam atsavināts, nav ieķīlāts, par to nav strīdu, tam nav uzlikts arests vai aizliegums. Atbildētājs apņēmies līdz 2001.gada beigām nostiprināt Zemesgrāmatā savas īpašumtiesības uz dzīvokli. Savukārt, atbilstoši Pirkuma līguma 8.-10.punktam, īpašumtiesības uz dzīvokli pāriet prasītājam ar pirkuma summas pilnīgu samaksu. Pēc Pirkuma summas samaksas Pirkuma līgums ir koroborējams Bauskas rajona Zemesgrāmatu nodaļā prasītāja īpašuma tiesību nostiprināšanai uz dzīvokli.

Prasītājs ir veicis pilnu pirkuma summas samaksu atbildētājam. Atbildētājs nav izpildījis Pirkuma līguma 5.punktā noteikto, t.i., līdz 2001.gada beigām nav nostiprinājis īpašuma tiesības uz sava vārda, kā rezultātā, prasītājs līdz šim nav varējis realizēt savas piešķirtās tiesības un atbilstoši Pirkuma līguma 10.punktam iesniegt Zemesgrāmatu nodaļā nostiprinājuma lūgumu par īpašumtiesību pāreju. Līdz ar to, Prasītājs ir spiests celt prasību tiesā.

Ņemot vērā, ka Pirkuma līgumā puses nebija atrunājušas, ka ar dzīvokļa iegādi prasītājs iegādājās pie dzīvokļa īpašuma piederošo zemes vienību domājamās daļas, prasītājs ar Rundāles dzīvojamo māju privatizācijas komisiju (turpmāk – komisija), kas rīkojās saskaņā ar atbildētāja lēmumiem, 2007.gada 6.jūlijā noslēguši vienošanos par zemes nodošanu īpašumā bez atlīdzības (turpmāk – Vienošanās par zemes nodošanu). Saskaņā ar Vienošanās par zemes nodošanu 1.punktu komisija nodevusi un prasītājs saņēmis bez atlīdzības zemes gabala, kura adrese ir /adrese/, kadastra numurs /numurs /, no kopējās platības 331/18500 domājamās daļas (turpmāk – zeme). Papildus puses Vienošanās par zemes nodošanu 3.punktā atrunājušas, ka komisija piekrīt zemes īpašuma tiesību nostiprināšanai Zemesgrāmatā uz prasītāja vārda.

Prasība pamatota uz Civillikuma 5., 927., 929., 968., 993., 994., 998., 999., 1000., 1006., 1007.panta 2.punktu, 1013., 1018., 1022., 1024., 1026., 1030., 1060., 1474., 1477., 1478., 1587. un 2004.pantu.

Lūdzis atzīt prasītāja īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ar kadastra numuru /numurs /, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr.17, ar kopējo

platību 33,10 m^2, kadastra apzīmējums /numurs /, kas atrodas pēc adreses /Nosaukums / - 17, /adrese/, un pie dzīvokļa īpašuma piederošo zemes vienību domājamās daļas 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /un būvju domājamās daļas 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /; noteikt, ka prasītāja īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ar kadastra numuru /numurs /, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr.17, ar kopējo platību 33,10 m^2, kadastra apzīmējums /numurs /, kas atrodas pēc adreses /Nosaukums / - 17, /adrese/, un pie dzīvokļa īpašuma piederošo zemes vienību domājamās daļas 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /un būvju domājamās daļas 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /, ierakstāmas zemesgrāmatā – Zemgales rajona tiesa Bauskā (zemesgrāmatu lietas); piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu 295,20 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro* apmērā; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus.

Atbildētājs rakstiski paskaidrojis, ka prasību atzīst pilnībā, prasības pieteikums ir izvērtēts, tajā norādītie apstākļi atbilst faktiskajai situācijai. Prasītājs jau no dzīvokļa atsavināšanas brīža, dzīvokli ir pārņēmis valdījumā, maksājis apsaimniekošanas maksu un komunālo pakalpojumu maksājumus.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020.gada 9.novembra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā, noteikts termiņš paskaidrojumu vai procesuālo lūgumu iesniegšanai līdz 2020.gada 30.novembrim, par ko paziņots lietas dalībniekiem. Papildus paskaidrojumi vai procesuālie lūgumi tiesā nav saņemti.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka *saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.*

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzina ka prasība apmierināma pilnībā saskaņā ar Civillikuma 927., 929., 968., 993., 994., 998., 999., 1000., 1006., 1007. 1011., 1013., 1018., 1022., 1024., 1030., 1060., 1474., 1477., 1478., un 2004.pantu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.pantu, 34.pantu, 39.pantu, 41.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 192.pantu, 189.pantu, 193.pantu, 199.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Atzīt /pers.A/, personas kods /personas kods/, īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ar kadastra numuru /numurs /, kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr.17, kadastra apzīmējums /numurs /, un pie dzīvokļa īpašuma piederošajām zemes vienības domājamām daļām 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /, un būvju domājamām daļām 331/18500, kadastra apzīmējums /numurs /, kas atrodas /adrese/, un īpašuma tiesības nostiprināt zemesgrāmatā.

Piedzīt no Rundāles novada domes, reģistrācijas Nr.90009112819, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksāto valsts nodevu 295,20 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, kopā 300,57 *euro*, nosakot atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Norēķinu konts kredītiestādē AS "Swedbank", kods HABALV22, Nr.LV36HABA0551024978324.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Bauskā.

Tiesnese I.Andžāne